Advokat søkes mot advokatfirma Hammervoll & Co som trakk rettssak mot Ernst & Young revisorfirma.

Revisorfirma Ernst & Young i Arendal fikk 200 tusen, men åpnet ikke bøkene og klient fikk millionregning. Saken ligger på hjemmesiden [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com). Har jeg vært maksimalt uheldig med valg av revisor og advokat? Jeg har nå startet en rettssak og trenger advokatbistand. Hvis du har sterk tro på saken, ønsker jeg dine kommentarer . Svar pr e-post til post@rettssikkerhet.com . Oppgi gjerne ditt telefonnummer og når du er best å treffe.
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Nils Pettersen

Revisor søkes:

Revisorfirma Ernst & Young i Arendal fikk 200 tusen kroner, men åpnet ikke bøkene og klient fikk millionregning.

Kan du som jobber i et revisorfirma svare på et eller flere av disse spørsmål ?

1. Kommentere denne saken. Se [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com). Har jeg vært maksimalt uheldig med valg av revisor (og advokat)?
2. kommentere vedlegget til denne e-post ”F 3-6c Del av filen F3-6b. Vitnene Storsveen i Økodel og Rolf Larsen i Norgesrevisjon skriver om 1. kvartalsregnskap 2003 og borevisor Løvberg skriver om regnskapet generelt for 2003”.

 Er du enig i regnskapsfører i Økodel, Asbjørn Storsveen i hans vurdering av dette regnskapet? Spesielt er jeg interessert i situasjonen etter 1. kvartal 2003. En dommer i Agder Lagmannsrett skriver i sin dom etter rettssaken jeg hadde mot personen jeg hadde ansatt som daglig leder for å drive mitt firma:

” Rapporten til Storsveen i firma Økodel (se punkt 2 over) viser en prosentvis bruttofortjeneste omtrent tilsvarende det selskapet hadde budsjettert med. Lagmannsretten legger dette til grunn for at Vimme som daglig leder var berettiget til bonusen på kr 50.000 som han tok ut i tilknytning til det første kvartalsregnskapet for 2003”

Viser dette perioderegnskapet fra 2003, som revisor bekrefter han fikk fremlagt av daglig leder, at firmaet gikk med overskudd eller viser det at det ikke kan sies noe om det var overskudd eller underskudd.?

Viser regnskapet en svakhet i regnskapet (hvor regnskapsfører ikke var autorisert) som absolutt burde vært rapportert til selskapet fra revisor i nummerert brev til mitt selskap?

Daglig leder brukte dette perioderegnskapet som bevis for at selskapet gikk med et solid overskudd etter første kvartal 2003, slik at han tok ut 50.000 kroner som bonus til seg selv i april 2003 – samtidig som han uttrykte at han til enhver tid hadde full kontroll på regnskapets riktighet (hvordan skuta gikk), som lydbåndopptak viser, ref. www.rettssikkerhet.com.

1. Revisor søkes til min sønns firma, da han vurderer å gå over fra enkeltmannsforetak til AS (ca 5 millioner kroner i årsomsetning). For det er vel ofte en stor fordel med aksjeselskap, slik at min sønn skal minimere sin risiko til aksjekapitalens størrelse (100.000 kroner)?

Svar pr e-post til post@rettssikkerhet.com . Oppgi gjerne ditt telefonnummer og når du er best å treffe.
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 Nils Pettersen