F 9-08a 4 minutter konsulent Roy Paulsen

Flere vedlegg i Sak mot Hammervoll & Co , forent med sak mot Staten ved Domstoladministrasjonen pga. behandlingen Pettersen fikk i Agder Lagmannsrett i saken mot Tor Willy Vimme. (utskrift av 2 lydbånd av det som blir sagt i teksten følger i dette worddokument for begge lydbånd)

Lytt gjerne til disse lydbånd i filene:

F 9-08b lydbånd og

F 9-08c lydbånd der konsulent Roy Paulsen intervjuer de ansatte, inkludert Vimme, sommeren 2003

Innhold i lydbånd F 9-08b:

Del 1 – konsulent Roy Paulsen Om 3 tidligere ansatte (Frode, Terje og Kjell Magne) som først fikk nedsatt sin lønn i 2002 fra 200 kr pr. time + mange frynsegoder til 160 pr time, samtidig med at de fikk beskjed om at arbeidsplassen skulle flyttes fra Skien, der de jobbet til Arendal. De sykemeldte seg kollektivt etter dette og startet for seg selv med firma Norswim Da, som gikk konkurs og senere Norswim AS, som gikk konkurs. (hele tiden har de ønsket å ødelegge for Pettersen ved blant annet prøve å gi han et dårlig navn)

…

Np.Derfor er jeg interessert i å forsvare meg når Vimme bruker sånne argumenter i rettssaken at jeg har vært urimelig overfor Norswim.

Rp. Hvem er det som sier at du har vært urimelig overfor Norswim?

Np. Nei, de mener jeg har vært urimelig overfor de.

Rp. Har du vært urimelig?

Np. Nei, men Dan sier at det er de som har rundstjælt meg, sier han.

Rp. Ja. Du har vel ikke vært urimelig overfor dem. Det er de som har vært urimelig overfor deg.

Np. Ja, på hvilken måte da?

Rp. Nei, at de har gått bak ryggen på deg og tatt butikken din.

Np. På hvilken måte, har de kopiert kunderegisteret. Hva har de gjort for noe?

Rp. Ja, de har tatt med seg kunde…. Om de har kopiert kunderegisteret eller ei, det veit jeg ikke. De har i hvert fall sendt ut brev til alle kundene! He. Så, de må jo ha fått alle de navna fra et sted!

Np. Ja, de har tatt butikken min, ikke sant?

Rp. Ja,

nP. Ja, du mente at de hadde tatt butikken min?

rp. Ja, de har jo i utgangspunktet tatt butikken din, de har jo det! Det er jo et, hva skal jeg si, et bevis på at de gjorde det. De var jo ute etter å starte opp en egen butikk, og bruke deg som utgangspunkt. 18.50

Innhold i lydbånd F 9-8c om Vimme som daglig leder (som ville starte bassengfirma):

8.00 np. Er ikke du enig i det da, at når han ikke kommer med de varetellingene og lager det perioderegnskapet, og tar på seg det fulle og det hele ansvaret og samtidig gir faen i det turid larsen har skrevet og sagt i retten, at Vimme måtte ta kontakt med leverandørene og be de sende fakturaene på nytt. Jeg mener at det skulle kunne være noe her altså, som sier at Vimme er fullstendig likegyldig til å respektere meg. Og at han samtidig tar på seg et ansvar, uten å ville ta konsekvensen av det.

Rp. Stemmer

Np: Hva betyr egentlig det å ta på seg det fulle og hele ansvaret for driften. Hvis du skal gjette. Hva tror du jeg kan argumentere med at det betyr?

Rp. I praksis, det ansvaret du skulle hatt med as-et, som eier av firmat. Sørge for at det ikke går galt. Men det gikk jo galt. I teorien så skulle han ha betalt hele underskuddet han.

Det betyr i teorien at han har ansvaret for at kreditorene får betalt.

1.30 min:

Np Oppfatta du han som totalt likegyldig i tillegg eller?

At han var totalt uinteressert i å hjelpe meg?

Rp. Han var interessert i å overta butikken din. Det var det jeg fikk inntrykk av. Jeg kan ikke bevise det.

Np. Hvorfor fikk du det inntrykket?

Rp. Han var opptatt av at du skulle ut av driften og at han ville kjøpe opp bedriften så han smiske mye etc..

Np Så sa han at jeg ikke hadde peiling, eller.

Rp. Det sa han vel ikke. Han sa du var koko, Nils

Np. At jeg var gal og koko?

Rp. Ja.

Np. Hvilke argumenter og eksempler brukte han for å fremstille meg som koko, da?

Han mente at jeg var ikke egna, men han var egna til å drive det firma?

Rp. Ja.

Np. Det er jo ganske alvorlig, hvis han skulle ha meg ut av firma… Hvis du sier det i retten så må vel det kunne være ganske gunstig vel?

Rp. Ja da.

Np. Det er jo det du skriver på det notatet ditt også. Mer eller mindre.

Du er jo kjent for å si sannheten, og det må du jo bare fortsette med.