



Jeg ønsker fremprovosert rettens og saksøktes syn på følgende spørsmål:

På hvilken måte skal en fortløpende rapportering skje til ledelsen av mitt firma, hvis den ikke skal skje skriftlig,

1. at regnskapet ikke holdt mål, slik revisorfirma Ernst & Young beskriver det første kvartalsregnskapet (perioderegnskapet) som de i retten 18.12.07 sa de hadde fått fremlagt (der de sa de hadde fått det fremlagt, men at det var ubrukelig, men mange periodiseringsfeil, manglende varetellinger osv)?
2. at de feilsendte fakturaene på til sammen 7 millioner kroner var stillet til feil person/firma. De var jo stillet til Pettersen privat eller til hans private firma – istedenfor det som var rett, til Bassengimport AS, slik Borevisør-Tor Løvberg beskriver i retten 18.12.07.

De feilsendte fakturaer skal varsles i skriftlig revisorrapport – uansett hva Pettersen visste eller ikke visste omkring praksisen med feilfakturering (om feilfaktureringen eksisterte, hvilken betydning den ville få for Pettersen eller brudd på skatte og avgiftslovgivningen, regnskapsloven m.m)

Med hilsen

Nils Even Pettersen

