



Side 2

I mitt forrige prosesskriv av 7. april 2012, på side 11, viser jeg til et vedlegg som jeg ikke fikk lagt ved prosesskrivet av 7. april. Dette vedlegget følger på de 2 neste sider av dette prosesskriv.

På side 11 i mitt forrige prosesskriv står det fra 3. avsnitt:

Wenche Hovstad var daglig leder i 6 uker fra 1.10-15.11.02, i Pettersens enkeltmannsforetak Bassengimport Pettersen. Hun har skrevet skrevet en e-post som beviser at E & Y hadde mye mer enn et vanlig engasjement for Pettersen. Viser til denne e-posten og notatet som var grunnlaget for hennes e-post,

Bilag nr                      Notat fra konsulent Vivian Vilhelmsen og svaret på notatet, e-post av nov 2002. (SE SIDE 3 TIL 6)

Hun bekrefter altså at ledelsen i Pettersens firma allerede i 2002 i stor grad skulle forholde seg til Ernst & Young. Se spesielt 2. avsnitt side 4, der daglig leder Hovstad skriver:

Jeg snakket med en advokat i går, og han sa at alle punktene på lista, har kun Nils ansvar for å hente frem. Regnskapsfører (Turid Larsen) vil ikke gi ut noen opplysninger som gjelder de punktene som har med regnskap, budsjett, omsetning, provisjon, lønn etc. Dette fordi at revisor jobber med dette, og det er hans ansvarsområde.

Dette bilaget følger altså på de 4 neste sider av dette prosesskriv

Nils Pettersen 6 sider totalt

BILAG (Side 3)

6

**Bassengimport**

~~Vedlegg~~

TIL PROSESSKRIV

7. April 2012

# Notat

**Til:** Wenche Hovstad daglig leder

**Dato:** 07.11.02

**Emne:** Bedriftsstruktur

## Innhenting av informasjon

Jeg har fått i oppdrag å vurdere Bassengimports struktur i samarbeid med Nils, og i første ledd vil vi ha behov for informasjon vedr. nevnte punkter. Dette må foreligge innen 15/11-02. Ta gjerne kontakt (med Vivian) om nødvendig. Mob 832 52 656.

Regnskapstallene for 31/10.

Liste med ansattes navn, adresse, fødselsdato, stilling, stillings%, avlønningsform, provisjon/fastlønn/timelønn og e-postliste.

Ansettelseskontrakt, cv, attester, vitnemål og kursbevis på samtlige ansatte.

Budsjett for 2003 periodisert pr måned.

Prognose for 1/11 – 31/12-02.

Kartlegge arbeidsoppgavene til ansatte, hvor mye tid bruker de på de ulike oppgavene i prosentvis fordeling.

Hvordan foregår rapportering, hva slags rapporter er tilgjengelige og hvilke rapporter som blir benyttet og hvorfor.

Sykefraværsrapport for de 12 siste månedene fordelt på kvinner/menn, heltid/deltid. Tilsvarende rapport som viser totalt sykefravær i prosent.

Hvordan blir egenmeldinger og øvrig fravær håndtert. Blir de f.eks egenmeldinger, barn syk osv levert skriftlig. Finnes det fastlagte skjemaer?

Omsetning for 2002 samt antall solgte basseng.

Hvor mye er utbetalt i ren provisjon i 2002.

Hvor mange bassenger er solgt på provisjonsbasis. Hva er gjennomsnittlig provisjon pr solgte basseng.

Hvordan ser dekningsbidraget ut for bassengene i de ulike prisklasser ved full pris, samt det tilsvarende ved rabberterte salg.

Side 4

12

8/4

7 12

Jan Wilhelmsen

Fra: "Wenche Berit Hovstad" <Wenche.B.Hovstad@bassengimport.no>  
Til: <vivwilhe@online.no>  
Sendt: 8. november 2002 10:03  
Emne: Ang Bassengimport

Hei

Takk for i går, håper du har sovet godt. .... Han startet med en gang med å true meg i dag til å hente opp alle de opplysningene som du la frem på det notatet. Vi ble også beskyldt for å stjele, selv om han vet hvem set er som henter varer fra han.....

Jeg snakket med advokat i går, og han sa at alle punktene på lista, har kun Nils ansvar for å hente frem. Regnskapsfører vil ikke gi ut noen opplysninger som gjelder de punktene som har med regnskap, budsjett, omsetning, provisjon, lønn etc. Dette fordi at revisor jobber med dette, og det er hans ansvarsområde.

Han sa også at siden jeg ikke har ansatt noen, eller hatt stillingsinstruks kan ikke dette pålegges. De vurderte også å undersøke litt nærmere hvorfor du skulle ha frem en økonomisk analyse av et firma som nå er i ferd med å avslutte et kapittel, og at du hadde tatt på deg oppdrag for en syk mann uten å undersøke nærmere hva dette innebar.

Håper du forstår, og at du kan få lagt det frem for Nils at dette notatet ikke er gjennomførbart, og det handler ikke om hvem som vil eller ikke. En annen ting er jo nå som de ansatte er i ferd med å slutte, og det er for at de vil fortsatt ha æren i behold.

Jeg vet at han kommer til å true Turid og meg hver dag pga notatet, men vi har da bestemt oss for å anmelde han

Bare ring meg, men helst på mobilen, pga alle disse lydbåndene som er plassert rundt omkring.....

Ha en fin dag

Mvh  
Bassengimport  
Wenche Hovstad  
- Daglig leder -  
Tlf 37 00 46 76

**Bassengimport Pettersen**

**Fra:** Bassengimport Pettersen [post@bassengimport.no]  
**Sendt:** 15. mai 2007 12:51  
**Til:** 'Per Steinar Dyb Ringstad'  
**Emne:** stikkord ernst & young 15mai 07.doc

Wenche Hovstad, daglig leder i Bassengimport Pettersen 1.10 – 15.11.02 og  
 Hans Olav Noraberg, revisjorfirma Ernst & Young, Pettersens revisor i 2002 – 2003.

Utkast i sak mot Ernst & Young (og delvis i sak mot Wenche Hovstad).

Notat skrevet av konsulent Vilhelmsen den 7. november 2002 og svar fra Hovstad av 8. november 2002:

Hovstad sier i svar til konsulent at hun blir nektet å få ut regnskap, budsjetter, lønnsoversikt o.l.-----  
 -- dette er feil ----det er daglig leders ansvar i.h.t. loven

i.h.t Hovstad så var revisoren på det tidspunkt--8 nov 2002 --i gang med full regnskapsanalyse og budsjetter og Hovstad hadde avtalt med revisoren at opplysninger om regnskap, budsjett, omsetning, provisjon og lønn var revisorens ansvarsområde.

Hvordan kan Hovstad påstå 8/11-02 at Pettersen var en syk mann  
 ?????

Vilhelmsens spørsmål til Hovstad er alle daglig lederes ansvar. Hovstad skriver at en advokat hadde sagt at det var Nils sitt ansvar å hente fram denne informasjonen og ikke daglig leders ansvarsområde. Hvilken advokat kom med denne påstanden?

*Lydbåndet november 2002 - samtale med E&Y.*

Revisoren skisserer opp en avtale mellom aset og det personlige selskap, slik at NP pers selskap beholdt kundekartotek og få en langsiktige avtale med aset om salg av tilleggsutstyr og at pers selskap derfor ikke skulle slettes, men drives videre. -NP betalte betydelige beløp til revisor, konsulent og advokat for å sette opp disse avtalene. Disse rådene og dårlig utført arbeid i f.m avtalene har i stor grad medført at NP sitt pers selskap i dag sliter med feilsendte regninger for store beløp. (avsnitt 37 og 110) Hadde revisoren laget avtalen og rapporteringsverktøyene korrekt eller rådet NP til å la all virksomheten bli overtatt av aset, så ville NP ikke hatt noe gjeld på det personlige selskapet, Bassengimport Pettersen.

NP sier til revisor at han ikke skjønner noe av selskapsformen AS, men i stedet for å råde NP til å ta med seg profesjonelle folk i styret, sier han at NP bør sitte alene i styret pluss holde kontrollen med et pers selskap som skal selge inn på avtale til aset

F.g.a. at avtalene mellom selskapene ikke ble utformet som avtalt, ble alt salg, også tilleggsutstyr overført til aset. Alle intensjoner ang det pers selskapets eksistens ble brutt, samtidig som at daglig leder, regnskapsfører og revisor ikke sørget for at de utgiftene for varer og tjenester som ble brukt av aset var registrert på riktig selskap. Etter overdragelsen fra pers til as, er det i juni juli august 2003 betalt ca kr 73.000,- til revisor for bistand. Totalt fakturerte revisjorfirmaet ca. 200.000 for sin bistand. Hvorfor ingen rapport før 9/10-03???? Hvorfor hjalp ikke revisoren Pettersen med det han egentlig først og fremst ønsket hjelp til, i henhold til lydbåndopptak av november 2002 ?

→ Revisor sier:: Vi bygger opp et rapporteringsverktøy og et regnskapssystem som kan gi deg den informasjonen du trenger----avsn 72

Vinteren 2002/2003 (lavsesong) mente Pettersen at lønnskostnadene var alt for store. Regnskapet viser f.eks at lønnskostnadene for januar 2003 var kr 530.000 kr.

I henhold til regnskapet for året 2001 hadde Bassengimport Pettersen lønsutgifter for hele året på kr 1.280.000 !!! og et overskudd på 1,7 mill. Revisor oppfordrer i nov 2002, i samtale tatt opp på lydbånd, til meget kostbar bruk av eksterne konsulenter og rekrutteringsbyrå ( f. eks kr 210.000,- for 6 ukers konsulentbistand og kr 40.000 for å få et rekrutteringsbyrå til å rekruttere Vimme som daglig leder). Se lydbånd, avsnitt 45, 56, 95, 118, 120, 156, 174) Konsulenten Tom A. Hansen (nå Augestad) og Proffice rekrutteringsbyrå ble engasjert etter revisors forslag. ) Revisor bruker ikke informasjonen som konsulenten fremlegger, f.eks angående goodwillberegning og verdifastsettelse..

Revisor sier at de skal finne en konsulent som er riktig for jobben – uten at det blir for OPPBLÅST ( avsnitt 56 ). En antar at revisoren med uttrykket ”oppblåst”, mener ”kostbart og unødvendig”.

Når revisjoren påtok seg å utføre oppdrag for Pettersen (rådgiving) og overlater dette til eksterne konsulenter, så forutsettes at han også har en fortløpende dialog med disse for å få utført oppdraget i henhold til Pettersens ønsker / behov (ref. lydbåndopptaket av nov. 2002).

Ved overgang fra enkeltmannsforetak til AS, er det en typisk fallgrube at det oppstår feilfakturerings. I lys av at alle visste at Pettersen ikke hadde greie på regnskap og pga særavtalen Pettersen hadde med revisoren angående regnskapsoppfølging, burde revisoren reagert når fakturering skjedde på en ulovlig måte til feil firma (Bassengimport Pettersen fikk fakturaer for driften av Bassengimport AS, bl.a slik at aset fikk momsfradraget og Pettersen fikk risikoen ved en eventuell konkurs).

