

Oslo tingrett
Postboks 8023 Dep.
0030 Oslo

PROSESSKRIV

TIL

OSLO TINGRETT

Referanse: 11-197335TVI-OTIR/02

Oslo, 08.10.2012

Saksøker: Nils Even Pettersen
Baldersvei 12 B
4846 Arendal

Prosessfullmektig: Egen

Saksøkt: Advokatfirmaet John M. Hammervoll & Co DA
Holbergsgate 19
0166 Oslo

Prosessfullmektig: Advokat Øystein Skagestad
v/ advokatfullmektig Christoffer Erdal
Chartis Europe S.A.
Postboks 1588 Vika
0118 Oslo

Saken gjelder: Advokatansvar. Erstatningskrav som følge av mangelfull rådgivning.

1. INNLEDNING

Det vises til rettens henvendelse av 02.10.2012 hvor denne side gis frist til 10.10.2012 for tilbakemelding om kravet til sikkerhet for saksomkostninger opprettholdes og i så fall bes det om at kravet begrunnet ytterligere.

For ordens skyld understrekes det til saksøker at det er Chartis Europe NUF som representerer saksøkte og ikke "advokatfirma Øystein Skagestad" som saksøker viser til i senere prosesskriv.

2. KRAV TIL SIKKERHET

I henhold til tvl. § 20-11 er det denne sides klare oppfatning at saksøker må stille sikkerhet for eventuelle saksomkostninger som påløper i denne saken.

Bakgrunnen for nødvendigheten av et slikt krav er mange, men er i all hovedsak foranlediget av følgende informasjon i saksøkers anke til lagmannsretten av 08.06.2012:

"NB: all post må sendes til post@bassengimport.no , da mitt hus i Norge er solgt på tvangsauksjon, og jeg vil finne meg ny bopel snart."

I tillegg må det nevnes at saksøker over store deler av året oppholder seg i Filippinene i og med at deler av hans familie også bor der. Det kommer frem av saksøkers prosesskriv av 14.08.2012 at:

"Det at jeg befinner meg i Filippinene er etter råd fra myndighetene. Min samboer bor der og min ene datter, samt min adoptiv sønn. Jeg har ikke lenger råd til å bo i Norge og jeg blir deprimeret av gjeldssituasjonen i kjølevannet av at jeg ble holdt personlig ansvarlig for leverandørgjelden etter driften av mitt aksjeselskap, Bassengimport AS."

Dette er ny informasjon for denne side og det fremstår som rimelig klart at saksøker ikke lenger innehar fast bopel i Norge, og følgelig heller ingen eiendeler som kan stilles som sikkerhet for et eventuelt saksomkostningskrav.

Når det gjelder saksøkers gjeldssituasjon – og som saksøker påpeker i ovennevnte prosesskriv - har dette vært kjent fra tidligere, men ikke påpekt da dette gjerne ikke er nok for å sannsynliggjøre en sikringsgrunn etter tvisteloven. Saksøkers gjeldssituasjon – som saksøker selv understreker er betydelig i sine prosesskriv - må derfor inngå i en helhetlig vurdering av sikringsnødvendigheten.

Det påpekes i tillegg at saksøker har vist seg å være meget prosess skapende. Ikke bare ble inhabilitetsspørsmålet for Oslo tingrett anket til lagmannsretten, men også Domstolsadministrasjonen og Justisdepartementet er forsøkt saksøkt tidligere. I tillegg kommer det frem av saksøkers siste prosesskriv at han vurderer "en rettslig reaksjon" mot de ansvarlige som ikke innvilget fri rettshjelp i denne saken.

Basert på mengden dokumenter og lydfiler saksøker legger frem er denne saken meget krevende å behandle og innebærer følgelig omfattende arbeid.

Leser man ovennevnte informasjon i sammenheng er det relativt klart at saksøker ikke vil ha midler, evne eller vilje til å dekke inn et eventuelt saksomkostningskrav etter – det som med all sannsynlighet – vil bli en lang rettsprosess.

Det bes etter dette om at retten setter et passende sikringsbeløp på kr 150 000,-.

3. SAKSSTYRING

Denne side minner retten på hovedregelen i tvl. § 9-4 andre ledd litra h om at berømmelse av hovedforhandling ikke skal settes til et tidspunkt senere enn 6 måneder etter at stevning ble inngitt i saken. Stevningen ble inngitt i desember 2011. Vi ber derfor om at retten – så fort sikringsspørsmålet er avklart – stadfester om saken blir avgjort etter forenklet domsbehandling eventuelt at partene innkalles til planmøte.

4. PÅSTAND

Tidligere fremsatt påstand fra denne side opprettholdes.

Dette tilsvar er avsendt i fire - 4 - likelydende eksemplarer, hvorav to er sendt til Oslo tingrett og to er sendt til Nils Even Pettersen (e-post).

Oslo, 08.10.2012
Chartis Europe S.A.



Christoffer Erdal
Advokatfullmektig MNA

christoffer.erdal@chartisinsurance.com

22 31 36 62