A 647 Noraberg lover fortlopende kontroller og **hvis vi ser at dette som presenteres ikke holder mål, så får du en umiddelbar tilbakemelding på det.**

Lydbåndopptak november 2002, avsnitt 73 og 74 i filen F 5-03 01 der Ernst & Young lover en rekke ting han skal gjøre for Pettersen i tiden framover. Revisoren var spesielt opptatt av at han og kameraten hans (tidligere kollega av Noraberg da de jobbet for Kitron i Arendal) skulle få oppdrag fra Petteresen (raske penger).. Dette lydbåndopptaket er godkjent som bevis av Oslo Tingrett i henhold til brev fra dem til meg av 10.1.2007.

Lydbåndets avsnitt 73 til 79 er i dette skrivs påfølgende avsnitt., med tilhørende lydfil i filen [A 646](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-646-Noraberg-lover-fortlopende-kontroller-og-hvis-vi-ser-at-dette-som-presenteres-ikke-holder-maal-s%C3%A5-faar-du-en-umiddelbar-tilbakemelding-p%C3%A5-det.mp3). Avsnittene 73 til 79 er gjengitt fra filen [F 5-03 01](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2011/12/F-5-03-01-Lydb%C3%A5ndopptak-nov-02-Utskrift-les-dette-og-lytt-til-lydfilene-som-f%C3%B8lger-spesielt-spor-82.pdf) som viser utskrift fra hele samtalen.

**Avsnitt 73 Pettersen:**

**«Og så en annen ting, nå so vi snakker om regnskap. Hvordan kan vi få vurdert den persoen som gjør regnskapet i dag, som er pensjonist, egentlig og som kanskje er for gammel?»**

**Avsnitt 74 Noraberg:**

**«Det er et ganke enkelt svar på, for det vil vi som revisor kunne vurdere fortløpende gjennom våre kontroller. Og hvis vi ser at dette som presenteres ikke holder mål, så får du en umiddelbar tilbakemelding på det. Ja, så den tilbakemelding, den kommer umiddelbart».**

**Avsnitt 75 Noraberg:**

**«Jeg kommer til å ta en titt på regnskapet nå sammen med Turid (regnskapsføreren). Og da du hadde jo bokettersyn nå for 1999, med en rekke regnskapspålegg. Og ligningskontoret spurte meg i den forbindelse om det var muig at jeg kunne se at disse regnskapspåleggene ble etterfulgt, og anbefalte rett og slett at vi kikket både på 2000 og 2001 og ser at de samme forholdene der var rettet opp. Og det som ble varslet, det var at det ville komme et nytt bokettersyn nå»**

**Avsnitt 76 Pettersen:**

**«Et nytt bokettersyn?»**

**Avsnitt 77 Noraberg:**

**«Ja, det var veldig vanlig sa lignigskontoret når det var såpass mange saker som var kommentert i det første bokettersynet. Da kan du forvente å få ettersyn både på året 2000 og 2001»**

**Avsnitt 78, Pettersen:**

**«Ja vel»**

**Avsnitt 79, Rydningen:**

**«Det som jeg lurte på i den forbindelse,som han Nils sier: Om vi kan vurdere Turid, hvor flink hun er med regnskapet og sånt. Det er vel folk som du kan vurdere fra en dårlig regnskapsfører, en flink regnskapsfører, men allikevel akseptabel. Det vi ønsker, det er jo en regnskapsfører som er flink og gjør det raskt og også kan påta seg andre oppdrag». Slutt lydbåndsekvens.**

Kommentar fra Pettersen i 2013: Den timelange samtalen , kanskje spesielt avsnitt 75-79, viser aksomhetsgrunner for revisor til å følge ekstra nøye med eller følge revisors plikter til å varsle forhold som gir risiko for styre eller holde det han lovet i avsnitt 74. Jeg har bevist ved lydbånd fra retten at Noraberg visste at det første kvartalsregnskapet var ubrukelig, som han sa i retten: «Det manglet fullstendig periodisering og lagertelling, så det ville ikke vise riktig resultat». Vitnene Økodel og Norgesrevisjon har jo slått fast at det var feil med minst 500.000 kroner. Ref filen [A 803s](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/04/A-803s-F-3-6c-Del-av-filen-F-3-6b-.-Vitnene-i-%C3%98kodel-og-Norgesrevisjon-om-1.-kvartalsregnskap-2003-og-borevisor-Tor-L%C3%B8vberg-skriver-om-regnskapet-generelt-for-2003.pdf) (rapporter fra disse). Pettersen fikk aldri den beskjeden fra Noraberg og derfor ble det betalt kr 50.000 til daglig leder etter 3 måneder, som Vimme sa i retten: Perioderegnskapet viste at det gikk som budsjettert etter 3 måneder (pr 31.3.03) og han mente han kunne ta ut en bonus på 25% av de 200.000 han hadde blitt lovet som bonus i tillegg til sin lønn hvis det gikk som budsjettert etter ett år (en avtale Vimme hevdet at muntlig hadde blitt endret til 25% av bonusen kan utbetales hvis det går som budsjettert etter et kvartal). .

Revisor varslet ikke ubrukeligheten av kvartalsregnskapet i noen revisorrapport (den første kom 9.10.03 og den nevnte ingenting om ubrukelig regnskap eller at 40% av inngående fakturaer, for 6.7 mill kr , feilakting var stillet til Bassengimport Pettersen og Nils Pettersen i steden for til Bassengimport AS som var det rette).

Noraberg skulle aldri den 21.2.03 ha rådet Pettersen til å overføre driften av sitt enkeltmannsforetak over til aksjeselskapet med tilbakevirkende kraft til 1.1.03, fordi han måtte ha sett at aksjeselskapet ville bli insolvent i starten eller i hvert fall pr. 28.2.03 Pr. denne dato burde revisoren ha rådet oppbud av aksjeselskapet som han få dager i forvegen hadde vært pådriver for å få igang (med firedobbel bemanning, slik han og konsulenten han plukket ut, Tom Hansen, la opp til ) – Han har selv bidratt sterkt til insolventsituasjonen og hans fakturaer for 140.000 kroner fra 31.10.02 til 28.2.03, hvorav den siste faktura var et a-kontobeløp på kr 62.000. . Noraberg fakturerte både for «fortløpende rådgiving» og «gjennomgang av regnskapet». Tom Hansen fakturerte for totalt 200.000 kroner for desember 2002 og januar 2003, og han fakturerte kun med «bistand i forbindelse med restrukturerig og etablering av Bassengimport som aksjeselskap» men Hansen lagde også budsjetter som han mente aksjeselskapet kunne bruke. Fakturaene fra Noraberg og konsulenten han fant for pettersen er vist i filen [F 5-25](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2011/12/F-5-25-Fakturaer-fra-E-Y-og-konsulent-Tom-Hansen-.pdf)

Fra filen [A 652](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-652-Borevisor-sl%C3%A5r-fast-at-firmaet-var-insolvent-i-februar-2003.-Hvorfor-raadet-revisor-Noraberg-den-21.2.03-at-enkeltmannsforetakets-drift-ble-overfort-til-AS-den-21.2.03-med-tilbakevirkende-kraft-til-1.1.03-..docx) som jeg la inn på hjemmesiden igår:

Borevisor etter konkursen i Bassengimport As, Tor Løvberg, skriver i sin rapport (se tekst i kursiv):

*«Hvis selskapet ikke finner grunnlag for å foreslå tiltak som nevnt i første ledd, eller slike tiltak ikke lar seg gjennomføre, skal det foreslå selskapet oppløst.*

*Som det fremgår av § 3 - 5, 1. ledd har styret plikt til å utarbeide en plan over tiltak som må settes i verk for å få egenkapitalen opp på et forsvarlig nivå. Dersom dette ikke lar seg gjennomføre har styret plikt til å foreslå selskapet oppløst, dvs. begjære oppbud. Ved vurderingen er det reell egenkapital og ikke bokført egenkapital som skal legges til grunn.*

*Selskapet har hatt negativ bokført egenkapital helt siden 31.12. 2002 p.g.a. feilperiodiseringer jfr. hva som er skrevet tidligere i rapporten. Allerede pr. 28. februar 2003 viste perioderegaskapet et*

*underskudd på ca. kr. 818.000. Det er liten grunn til å tro at det lå merverdier i selskapet som skulle tilsi at selskapets reelle egenkapital på dette tidspunkt ikke var tapt. Styrets antatt manglende overholdelse av aksjelovens handleplikt ved tap av egenkapital bør vurderes i forhold til straffebestemmelsene i aksjelovens kapittel 19.*

*Perioderegnskapet pr. 28.02.2003*

*Regnskapet pr. 28. februar 2003 viste et underskudd på ca. kr. 818.000 mot et budsjettert underskudd på ca. kr. 242.000. Avviket fra budsjettet kan henføres til følgende poster*

*Regnskap Budsjett Avvik*

*Salg 1.412 1.667 - 255*

*Vareforbruk 574 558 - 16*

*Lønn 539 688 + 149*

*Avskrivninger 0 10 + 10*

*Andre drifiskostnader 1.118 633 - 485*

*Finansposter + 1 30 31*

*- 818 - 252 566*

*Som det fremgår av perioderegnskapet fremkommer avviket fra budsjett i første rekke på andre driftskostnader. En nærmere gjennomgang viser at budsjettavviket på ca. kr. 485.000 i all*

*hovedsak kan henføres til innleie av hjelp og honorarer for økonomisk bistand. I perioden beløpdisse kostnadene seg til h.h.v. ca. kr. 154.000 og ca. kr. 283.000 mot et totalt budsjett på kr. 4.000.*

*Innleid hjelp referer seg til innleie av personell fra Proffice Agder vedrørende administrativt personell. Økonomisk og juridisk bistand refererer seg til konsulenter, advokater og bistand fra*

*selskapets revisor. I tillegg har selskapet hatt et budsjettavvik på ca. kr. 140.000 vedrørende reklame og markedsføring.»*

*16. 2. 2013. Nils Pettersen.*