

T = Timm (Erling)
V = Vilhelmsen (Vivian)
P = Pettersen (Nils)

Telefonsamtale mellom Timm (advokaten til Nils), Vilhelmsen og Pettersen den 11. februar 2003.

Spor nr 1:

Nils kobler V og T til telefonlinja og etter 1.50 sier

T: Det vi trenger å gjøre nå, det er å gå igjennom litte grann hva som har skjedd.

Spor 2:

.... Og bakgrunnen for dette her, sånn at vi har en fornuftig fremgang i morgen. Så jeg har din side av dette her, Pettersen.....

...Som jeg så i formiddag: Jeg har hørt Vivian sin nøkterne fremstilling av det. Når jeg sier nøktern: Det har vært en veldig ryddig og ordentlig måte. Jeg går ut i fra at du har lest kopien av det brevet som jeg har sendt til Storaker, ikke sant?

Nils: Hm..

T: og jeg håper at det er sammenfallende med din oppfatning av saken, selv om det selvfølgelig kan utbroderes atskillig mer.

P: Ja.

T: Hvis vi bare begynner litte grann generelt, sånn at vi har bakgrunnen, bakteppe for dette her. Hun Hovstad, hun ble sagt opp i prøvetiden sin. Og når man blir sagt opp i prøvetiden, så styres det av en egen bestemmelse i arbeidsmiljøloven. Uansett, når man sier opp noen, om det er i prøvetiden eller utenfor prøvetid, så skal alltid en oppsigelse være sakelig. Og skal man da kunne si at oppsigelsen er sakelig, så må det da være begrunnet i visse relevante ting. Og når det gjelder oppsigelse i prøvetid, så er det, det som er sakelig der, det er

- Manglende tilpassing til stilling,
- Faglig dyktighet eller
- Lojalitet

Og det er der vi må plassere henne.

P: Alle de tingene samtidig.

T: Nemlig. Altså en eller flere av de tingene. Det er nettopp der vi må prøve å plassere skylda i denne saken her sånn. Så kan ikke du ta å begynne littegrann fra starten her. Jeg har også pratet med han Øyvind Jørgensen (som foretok intervjuet). Jeg ringte han, for jeg skjønnte på Vivian,

Spør nr 3

..at han hadde vært involvert i forbindelse med intervjuet.

P: Du har snakket med han, ja

T: Ja, jeg har vært borti han i et par andre sammenhenger også, nemlig....

P: Tar han noe standpunkt eller side for hun nå eller?

T: Nei, han sier bare at dette her er en ting som han må få ryddet opp i han. Jeg har bare pratet med han fordi jeg hørte at han hadde vært med på intervjuet.

P: Hm...

T: I oppstarten, så det, og da . Jeg skjønnte at ansettelsen av henne, det var noe som gikk rimelig kjapt, var det ikke det?

P: Hm..(ja)

T: Og da er spørsmålet først: Så du noe papirer fra henne?

P: Nei, jeg gjorde ikke det, jeg stolte fullt på han Øyvind, jeg.

T: Ok.

V: Det var ikke noe papirer, det har jeg fått klarhet i. Hun hevder hun har levert papirer, men ...ved intervjuet når det ble forespurt etterpå, men det foreligger ikke noen steder.

T: Nei, får jeg pratet med Øyvind Jørgensen, og det han sier var at hun hadde avsluttet intervjuet med å spørre hvor hun skulle sende papirene og fått da til svar at det tar vi senere, eller et eller annet. Det Jørgensen bekrefter var at det ble ikke overlevert noen papirer ved den anledningen.

V: Nei.

T: På dette her intervjuet, jeg holdt på å si: Gav du noen beskrivelse av arbeidsoppgavene? Hva var innholdet av den stillingen hun ble forespeilet, Pettersen ?

P. Ja, vi må lene oss litt til han Øyvind, for han husker sikkert mye bedre enn jeg gjør, for jeg har litt problemer med å klare å huske sånt noe. Vi bare forklarte hva vi dreiv med og hva vi trengte hjelp til. Og at vi skulle ha spesielt framstøt, satsing på salg da. Og det var jo vist seg da, holdt på å si, hun har jo

Spor 4

...blottlagt seg helt med total mangel på forståelse for dette her og fokusering på det (salg)

T: Ja. Jørgensen bekrefter akkurat det. Det er det samme han sier. At det var særlig fokus på dette med salget. Behov for å få litt orden på rutinene. Kundeoppfølging osv.

P: HM

T: Stemmer ikke det? Men det var jo daglig leder hun ble ansatt som? Ikke sant, altså hun skulle ha hånd om hele virksomheten?

P: Jo, riktig.

T: ja. I forhold til det. Altså hun har laget en stillingsinstruks for seg selv. Og jeg skjønner det er hun som har skrevet den, ikke sant?

P: Ja, og den har jeg aldri godtatt eller skrevet under.

T: Nei, det er riktig. Hun skriver for så vidt der også, at nærmeste overordnede for henne, det er deg. Og da tenker jeg. Da er jeg tilbake til intervjusituasjonen igjen. Jeg har skjont på deg at du ønsket noen som kunne ta hånd om ..holdt på å si.. virksomheten for deg på en måte. Er ikke det riktig. Altså du.. Du følte at. Jeg har hørt at du..

P: Ja, slik at i løpet av en opplæringsperioden at den personen da kunne bli eigna til det. Og det var det at hun aldri på noe tidspunkt trengte noen form for opplæring eller impulser fra meg som har drevet firmaet i så mange år. Og det var det jeg oppdaget etter hvert, at hun stilte det som et krav. At jeg ikke skulle bidra med noe som helst i det hele tatt. Og heller ikke skulle få noe som helst form for tilbakemelding eller rapportering. At jeg bare skulle godta det og hvis jeg ikke godtok det, så ville det aldri fungere sa hun. Det var jeg bare nødt til å godta etter hvert sa hun.

T: Vi kommer tilbake til det

P: Hun har tvunget meg til å prøve å godta dette her, og det har ikke jeg gått med på.

T: Nei. Vi kommer tilbake til det. Men neste: Hun har vel fått ..holdt jeg på å si..visse instruksjer fra deg i forhold til hvilke oppgaver hun skulle utføre.

P: Hm

Spør nr 5

T: Jeg ser jo blant annet at hun har satt i gang en runde på dette her med omorganisering hva gjelder overføring av de ansatte til dette Aset som skulle opprettes. Var det noe du pratet med henne om?

P: Om Aset. At vi skulle ha AS.?

T: Ja.

P: Ja, det tror jeg vi har vært inne på flere ganger

T: Fordi, da har hun altså satt i gang og sendt ut noe hun kaller tilbud om ansettelse hvor hun sier til de ansatte i enkeltmannsforetaket at dere kan nå akseptere en overførsel av ansettelsesforholdet til et AS, og gjør du ikke det, så får du sparken- Var det noe dere pratet om?

P: Nei, hun har jo gjort alt, uten at jeg har fått visst noe særlig da.

T: Ja.

P: Hun har ikke villet diskutere noe som helst med meg da. Og ikke kommet men noe som helst impulser til meg som jeg kan huske i hvert fall. Jeg ble bare skjøvet vekk hele veien, at jeg ikke hadde noe med noen ting å gjøre og at hun skulle gjøre alt og at jeg skulle ikke blande meg inn i noen ting. Hun gikk med på at jeg skulle blande meg litt med salg og det som skjedde i Skien på lageret (3 jobbet på lageret i Skien, resten av bemanningen var i Arendal). Hun sverget at hun skulle gjøre det på den måten jeg hadde gjort i mange år for at jeg skulle få oversikt over varene. Det var ordrenekt. Hun nektet å merke varene på den måten jeg sa de måtte merkes. Og det førte til at vi fikk veldig mye problemer med salget og veldig liten oversikt over varene. Hun løy til meg og sa at dette skulle bli gjennomført på 4 dager., og så trakk hun alt tilbake. Og da fikk vi veldig problemer, når ikke varene ble merka, og det var ingen som visste hva vi hadde på lager. Og det plaga ikke henne i det hele tatt.

T: Ok, men jeg er tilbake til dette her med disse ansatte. Den måten hun valgte å overføre de ansatte.....

P: Ja, og hun sendte brev og ba folk gå ned i lønn uten noen begrunnelse.

Spor nr 6

sånn som jeg kan huske i hvert fall. Og det tok de ille opp egentlig, og jeg tror de vil støtte meg nå de ansatte der nede nå. Sånn som det, det kan vi komme tilbake til..

T: Ja. Vivian, nå får du bare steppe inn og fyller ut her underveis.

V: Ja, jeg tenker litt med den arbeidskontrakta. Hovedpoenget hennes, i utgangspunktet, var å – hun så sitt snitt til å senke lønnsnivået, og i seg sjøl så ser jeg ikke noe galt med det, men måten det er blitt gjort på med den kontrakten Den har ikke noe... Altså det at det blir et AS, det har ikke noe med arbeidsforholdet å gjøre på den måten

T: Nei, det er klart

- **V: Og det er ingen grunn til å iverksette oppsigelse**

T: Nei, det er helt riktig.

V: Ja.

- **T: Det kan vi være helt enig i. Måten dette her er gjort på, det er lovstridig.**

Det er en helt gal fremgangsmåte hun har valgt der, og som jeg skriver til Storaker også. Når hun .holt på å si.. truer nærmest noen til å akseptere ansettelse i et AS under trussel om å bli sagt opp fra enkeltmannsforetaket, så er det noe som utsetter Bassengimport Pettersen for en ganske vesentlig risiko for å bli saksøkt for usakelig oppsigelser.. Så, sånn sett så har hun satt selskapet i en risikosituasjon. Men for meg så høres det for meg ut som , som utenforstående de, så virker der snodig at en daglig leder i et selskap skal sette i gang en slik prosess på eget initiativ, så hun har vel fått en eller annen form for instruks for i det hele tatt gå i gang med dette her.

V: Jeg tror hun skulle redusere lønnskostnadene. Og så så hun det som en mulighet til å gjøre det med.

Spor nr 7

Aset ble jo ikke fra 1. desember (2002) heller.

T: nei.

V: nei. Jeg vet ikke, Nils, om du ha henne skrive de kontraktene.

N: Hun har gjort alt på eget initiativ.

V: Jeg har ikke noe forståelse om at Nils har sagt at hun må gjøre det sånn og sånn.

T: Nei, OK.

V: Nils, du er selger du vet du. Du liker ikke papirarbeid.

- **T: (Tim ler og sier): Nei, jeg tenker ikke på deg Nils som den store kontraktsmannen. Sånn i utgangspunktet. Jeg vet at du er en jævel til å selge, men jeg tenker ikke på deg som den som elsker å gjøre ting, papirarbeide..**

V: Nei, men personalarbeidet var jo en del av jobben hennes, men i forhold til det nye Aset så vet ikke jeg hva som var tenkt og ment.

T: Ok, greit.

P: Jeg har hatt en del såkalte medarbeidersamtaler med henne. Som jeg har hatt da. Hvor

- hun har fått advarsler og hvor jeg har uttrykt sterk misnøye da.

T: Hvis vi går over til, kall det mislighold, altså de punktene, de tingene som du har reagert på og som er årsaken til at du valgte å avslutte dette ansettelsesforholdet. Det skjønner jeg, altså:

- Hun tok ikke instruksjer
- P: Nei, og hun ville ikke gi jeg noen tilbakemeldinger og
- Hun så ikke noe poeng i å diskutere med meg om noe som helst,
- Nils skulle bare holde seg til salg og
- Nils skulle egentlig bare være mest mulig for seg selv,
- Nils skulle ikke involvere seg med noen av de ansatte eller noe som helst
- T: Så du isolerte deg nærmest ?

P: Ja, riktig

- **V: Det sier jo, kontrakten, eller den stillingsinstruksen også (som Hovstad lagde til seg selv).**

Spør nr 8

V: Det var

- **ikke noen form for kommunikasjon**, i forhold til hva jeg så, og hun ville
- **ikke oppgi eier opplysninger og det sier notatet (se notatet)**. Det kom det ingenting ut av. Jeg fikk ingen ting.

Hun mente at jeg hadde ingen myndighet på eiers..., eller med eier i ryggen, på å få de opplysningene. Jeg måtte gå via revisor av en eller annen grunn.

T: OK- Du snakker om disse ansatte i Porsgrunn...

P: Ja, i Skien !

T: Unnskyld, i Skien. Hva var det du sa skjedde der sånn?

P: Nei, altså, som jeg har fått høre fra de så. Det eneste jeg vet fra de. Jeg har ikke snakka noe særlig med de. De ble jo oppsagt og sånn. Men det lille jeg har fått snakka med de, så var det det at det ble

- **Uholdbart med de arbeidsinstruksene de fikk fra henne**, så de ville ikke jobbe der lenger. Og dette har også ført til, at de ble veldig misfornøyde, og ingenting fungerte, og ting stoppa helt opp, så ble også jeg litt irritert, pga at hun klarte å få de til å bli veldig misfornøyde og ikke gjøre noe (gå-sakte-aksjon)