

A7SLUT 12.11 13.15 1

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 13:15
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: → E-post nr 1. Angående telefonmøte kl 09 i retten den 6. november, Sak nr. 12-164220KON-AUAG - kjennelse om habillet og tngretten vil ha Pettersen konkurs
Vedlegg: A 771 lydband som viser uvitenhet om konsekvenser av feilfakturerings - bare revisor kunne stoppet praksisen . utskrift i filen A 772.mp3.mp3; A 782 brev fra finanstillstyret av 10.10.12 er svar på lydbandet i A 783.pdf; F 5-7 = 1 år for sent kom E & Y sin Oppdragsbekreftelse 10 okt 03.doc; F 8 Bilag 1 - Revisorrappor nr 1 i 2003.pdf; A 769 revisorrappor 9. oktober 2003.pdf

Dette er den første av 3 e-poster jeg vil sende i dag.

Vedlegget, A 769, til denne e-post ble ettersendt den 7. November 2012 kl 16 – etter at jeg den 7. November hadde varslet ca kl 13 at vedlegget ville komme til retten samme dag. Dommeren ville verken se på e-posten min av 6. November eller e-posten av 7. November. Sistnevnte e-post vil jeg vise kopi av i min neste e-post, nr 2, som kommer i løpet av dagen. Den 3. E-post er så avsluttende kommentarer. Mvh Nils Pettersen.

Fra: Nils Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]
Sendt: 6. november 2012 08:19
Til: 'Porsmo, Inga'; 'Weseth, Susanne'; 'post@bassengimport.no'
Emne: Angående dagens telefonmøte kl 09 i retten, Sak nr. 12-164220KON-AUAG - kjennelse om habillet

Samtale med Lindorffs representant fra Lindorff Capital fredag 3.11.12 mellom Nils Even Pettersen og Weseth, angående Lindorffs ønske om å kjøre Pettersen personlig konkurs denne måned.

0.10. Hei, det er Nils Pettersen her du

Jeg har kontakta de Lindorff- folkene, og de vil ikke prate med meg og jeg måtte ringe til deg tilbake igjen og de skulle ringe til deg å forklare ting. Det var merkelig at de sa det.

Hvem var det egentlig du skulle prate med. Jeg sitter på sentralbordet jeg, skjønner du.

Å, nei, jeg trodde det var Weseth jeg var kommet til.

Nei, det er det ikke. Jeg skal se etter om hun er ledig. Jeg skal prøve å sette over. Et lite øyeblikk bare.

1.00

Hallo.

Hallo, er det Weseth.

Ja,

Det er Nils Pettersen igjen. Jeg kontakta de Lindorff i Trondheim og traff en der som sa at han skulle kontakte deg og forklare deg noe, og så kunne jeg ringe deg om et kvarter. Da brukte jeg det kvarteret på å sende deg en e-post som gikk ut herfra for 5 minutter siden. Det kan jo være at den har kommet fram da, egentlig, men jeg mener at det er veldig sterk kost, det brevet fra Finanstillstyret. Og jeg måtte egentlig slite ganske mye for å få det fram. For det var nemlig en Arendalsmann (i Kredittilsynet som det het den gang, Jackobsen) som jeg hadde snakket med for 5 år

siden og han hadde referert Kredittilsynet feil. Og så viste jeg han lydbånd på det (lagt inn på hjemmesiden www.rettssikkerhet.com),

Se vedlagt fil, brevet fra Finanstilsynet i vedlegg til denne e-post i filen A 782.

og så begynte han å svette da. Hvis du ikke hjelper meg nå, så blir det lagt inn på hjemmesiden hvordan du har referert som telefonvitne i retten hva som var pliktene til regnskapsfører og revisor. For det er nemlig ingen tvil, det er som han (i Finanstilsynet) skriver også i det brevet jeg sendte deg på e-post nå.

2.20.

, så er det slik at revisor har ikke noe valg. Han må rapportere feilfaktureringen til styre (meg) i nummerert brev på grunn av at det representerer en risiko for styre. Og når han ikke har gjort det, så er han ansvarlig for den der regningen (opprinnelig krav fra Posten Norge som nå har blitt kjøpt opp av Lindorff Capital, kr 240.000 som nå danner grunnlag for at de i rettsmøte den 5. November ønsker å kjøre meg personlig konkurs). Så enkelt er det. og du behøver ikke lage noe mer omkring det.

2.48. Men det forsterker jo veldig at han (revisoren) sier på lydbåndet i november 2002, at han skal fortløpende at han skal fortløpende gjennom hele året passe på at regnskapet holder mål som var de eksakte ordene han brukte, og det ligger vel på hjemmesiden på

Fil 5-03 01, på hjemmesiden min www.rettssikkerhet.com, hele lydbåndopptaket, med både

Utskrift og det revisoren sier og lover. Men du kan også gå rett inn på spor 8 og da får du høre de 5 minuttene hvor akkurat det som jeg sa nå blir sagt. Og det er jo veldig kjedelig og pinlig for han da, at han først ber meg legge 500.000 på bordet, herav 200.000 for at han skal være revisor i ett år og det er fire ganger så høyt beløp som normalt. Så det er fire ganger så mye som det som er normalt for en sånn bedrift, og så ytterligere 200.000 til kameraten hans, Tom Hansen (ny byttet navn til Augestad). Og så 100.000 til aksjekapital. Så sannheten blir jo en halv million. Og så lover han (revisoren) samtidig dette på lydbåndet. Så er det jo vanvittig mye penger og aktsomhetsgrunner, som helt klart legger til grunn at han i hvert fall må gjøre det som loven sier, som er å rapportere dette forholdet i skriftlig, nummerert brev.

Og hvis man er interessert i å vite hvordan ledelsen i firma ellers så på denne situasjonen, så hører man på lydfilen i den e-posten jeg sendte deg.

(3.11 kl 15.04 som er vist i gul og understreket tekst under)

Den varer i 1 minutt og 13 sekunder (mp3-lydfil) og der snakker daglig leder og advokaten min sammen (den 16.11.03 og 1 uke før konkursen) og forklarer at jeg ikke skal hefte for de feilsendte regningene. Det er helt uproblematisk, jeg kan bare begjære meg selv konkurs – og da snakker vi om aksjeselskapet Bassengimport As, som hadde all driften det året. Så jeg mener at, hvis du har fått den e-posten jeg sendte deg for 5,6, 7, 8, 10 minutter siden, kl 15.04 tror jeg det var, det var vel 9 minutter siden? Det kan gå litt tid fra Filippinene, men folk får alltid fram e-posten.

Nei, jeg har ikke mottatt den enda, nei.

To av vedleggene til samtalen den 3.11 jeg har med Weseth som har oppdraget for Lindorff Capital om å kjøre meg personlig konkurs er vist med gul og understreket tekst i dette brev. Innholdet i et av vedleggene:

Utskriften som følger, beviser at daglig leder og advokat, selv 1 uke før konkursen i Bassengimport As, så feilfaktureringen som ingen risiko for styre. Og for å underbygge hva daglig leder mente om styres risiko med hensyn på feilfakturering, vil jeg giengj det han sa på lydbånd 16.11.03: Under følger lydbåndopptak den 16.11.03, en uke før advokat Pål Eide og daglig leder Idar Hansen rådet meg til selv å begjære konkurs. Samtalen

fant sted i lokalene til advokaten, som var Pettersens advokat, i Grimstad. (Hvis det betyr noe: advokaten brukte Ernst & Young som revisor). Samtalen er dokumentert ved vedlagte mp3-fil.

Idar Hansen: Så jeg mener ved en konkurssituasjon i Bassengimport as, så vil Nils hefte for resten av det langsiktige banklånet på 366.000 og så vil du jo da hefte for den utleagsforretningen som har blitt tatt, hvis ikke aksjeselskapet har penger til det som de gir til deg. Det gjelder tidligere daglig leder hvor de har tatt utpanting hos deg privat, men AS-et har jo overtatt gjelda fra Nils, men det hjelper ikke hvis det ikke er penger. Så det hefter du for (lånet til tidligere daglig leder Hovstad). * Og så er det, hvis du har en mellomregningskonto mot AS-et hvor du har tatt ut mer enn du har til gode, så blir jo det et krav mot deg. Og jeg mener det er den eneste risikoen du står igjen med.

Rudolf Pettersen (Nils Pettersens bror) :

Men alt det er jo ledig:

Daglig leder Idar Hansen: Ja.

Rudolf Pettersen: Det som hadde vært skummelt her, er hvis en eller annen andel av disse 1.9 millionene * kan gå på Nils privat.

Advokat Pål Eide, : Nei, nei, det er i utgangspunktet AS-et som hefter ". Samtale slutt.

Undernevnte tekst etter stjerne(r) hører med som kommentarer til samtalen over der stjerne(ne) står

*(kr 120.000 var beløpet daglig leder i Bassengimport Pettersen fra 1.10 til 15.11.02, Wenche Hovstad, presset meg til å skrive under på at hun skulle få, etter at jeg hadde blitt presset av advokaten hennes Storaker, ref lydbånd og telefaks som kan fremslegges hvis nødvendig. Advokaten presset meg at firmaet mitt skulle kjøres konkurs hvis hun ikke fikk pengene som en kompensasjon på at hun ble sagt opp etter 6 uker, i prøveperioden. Oppsigelsens berettigelse baserte jeg på skriftlig kommunikasjon mellom konsulenten Vivian Wilhelmsen, nå Bremar, og Hovstad, hvor konsulenten konkluderte i e-post til meg at jeg burde si opp Hovstad umiddelbart. Hovstad skrev en e-post, framlagt som bevis i sakene mot Ernst & Young og Hammervoll & Co. I e-posten forklarer Hovstad at Ernst & Young hadde ekstraordinære oppgaver for Pettersen allerede i november 2002, 2 måneder før aksjeselskapet begynte: Det som står i e-posten vises på side 5 som del av mitt"

4.48. Nei, men det kan gå opptil et kvarter kanskje, men der det 3 filer, 2 pdf-filer og en lydfil på ett minutt og 13 sekunder. Det er veldig korte filer, det er brevet fra Finanstilsynet av 10.10., og så er det lydbåndopptaket som beviser samtalen som jeg beviser samtalen som jeg refererte til i sted

5.14. Og da kan du selv tenke deg, når daglig leder og advokaten min sier dette til meg, at det er helt uproblematisk. Hvor skal jeg da forvente å kunne vite at det ikke er tilfelle når revisoren hadde lovet i fortløpende tilbakemelding og krevd meg en halv million for å gjøre det. Egentlig (sammen med konsulenten Tom Hansens 6 ukers bistand som kostet 210.000 og aksjekapitalen var 100.000)...hvis regnskapet ikke holder mål.

Og da legger man disse 3 vedleggene sammen, og så skjønner man at jeg har berettiget grunn til frustrasjon. Også på grunn av at jeg hadde 4 år etter hverandre med 1.2 millioner i årsinntekt, og det var mye den gang for 10 år siden (men ikke sammenlignet med de 3 millionene revisoren har i årsinntekt). Med de bassengene. Og jeg solgte 4000 basseng.

5.50. Også, hvis man ser på det at det var jo daglig leder som overtok konkursboet. Det kan ha vært i han sin hensikt å villed meg, men uavhengig av hva ha måtte finne på å gjøre for å villed meg, så er ikke det, så er ikke det en formildende omstendighet, snarere en skjærende omstendighet, hvis man kan snakke om det i den her sammenhengen for revisor til å holde sitt løfte. Men uavhengig så skal man jo holde sitt løfte og man skal også følge loven.

6.15 . Så kan man velge enten å holde sitt løfte eller følge loven. Hvis man gjør en av de tingene, så er jeg fri for denne heftelsen her (opprinnelig fra Posten Norge , porto for aksjeselskapets postpakker kr 400.000 (?)). Og da får Lindorff tikkende inn svære beløp i løpet av noen få måneder. Det er det det går på her.

Jeg kommer til å ringe et stort antall revisorer, fra Filippinene , helt gratis, med norsk IP-telefon – alle fasttelefoner kan jeg ringe gratis til, og så kommer jeg til å ta opp på lydbånd samtalen med de, og så kommer jeg til å vise en statistikk på hvordan revisorer vil reagerer med hensyn på risiko for styre når det er feilfakturering til et privat firma, som ikke har noen ting med aksjeselskapet å gjøre. (når de visste at fakturaene gikk til feil firmanavn evt. også når de visste at perioderegnskapet som ledelsen la til grunn får å utbetale 50.000 til daglig leder som bonus, var totalt ubrukelig som Ernst & Young sa i retten 18.12.07)

6.50. Det er en enkel problemstilling. Det er en veldig enkel problemstilling, som ikke skal ta lang tid for de (et stort utvalg revisorer i Norge), å sette seg inn i. Og derfor så har jeg tro på denne fremgangsmåten. Og i tillegg masseutsendelser og nyhetsbrev. Jeg ønsker å bli tatt seriøst , for jeg er egentlig veldig seriøs, og det var jeg også i de årene der.

7.20. Og jeg sier til deg: Det ble startet 8 firma blant mine tidligere ansatte, og de er vist i mine siste prosesskriv . Du trykker på "rettssaka" da på hjemmesiden og så blar du ned til første og andre filen som begynner på A, rett under der. Så finner du med en gang det. Den lagde jeg i dag ja, Ja , den ligger nå helt øverst. Du går på "rettssaka" i menyen og trykker på den øverste filen der. Der ser du hvilke 8 firmaer, der ser du hvilke 8 filer jeg snakker om, og det er altså norgesrekord i illojalitet. Så det er jo norgesrekord i illojalitet. Og det er en helt utrolig historie. At de så at jeg hadde 1.2 millioner i årsinntekt 4 år etter hverandre, og så skulle de kopiere kunderegisteret som jeg hadde gitt 5 millioner for – i form av annonser på baksiden av VG over 4 år, og dobbeltsidig annonser i Her & Nå ukeblad, med være bilder og farger. Og jeg sendte ut 25.000 videokassetter. Det var mye den gangen, 40 kroner stykke , liksom. Til alle disse som hadde ringt på annonsene. Jeg hadde solgt 4000 basseng , så det var bare å gå inn i pc-en min å kopiere det. Henvendelsesregisteret som jeg kalte det. Og så skulle de drive firma. Ødelegge meg først. Og så få meg til å lide ved at jeg måtte betale kreditorene etter konkursen i aksjeselskapet. Så jeg blir helt ødelagt som konkurrent.

8.50. Og jeg har innsett det, at jeg har fått en ødelagt kredittverdighet, og at jeg kan ikke drive egentlig, på annen måte enn å hjelpe sønnen min som starta i 2009, han har 4 år etter hverandre nå med 6-700.000 i overskudd, og det er ganske bra for en 20, 22 åring. Og han er veldig... Men alle andre, de går det dårlig med. Det er egentlig Guds vilje det , spør du meg. Det er i alle fall mitt syn. At hvis man skal sko seg på andres bekostning, så er det enten samvittigheten som kommer til å spise en opp, eller så er det noen ovenpå, der oppe, som kommer til å gripe inn på en eller annen måte (dommeren over alle dommer skal dømme til slutt).

9.30. Så, jeg synes at moralen den er tungtveiende her, at man ser det, og jeg ville da betale den forsikringssummen for å kalle det det, som jeg gjorde når jeg betalte den halve millionen til Ernst & Young(og kameraten Tom Hansen + aksjekapitalen, for å kunne følge med fortløpende, ta pulsen på firma med hensyn på hvordan det gikk, dvs. regnskapet må "holde mål fortløpende" som revisoren lovet).

Og da forventer jeg 5 minutters arbeid tilbake. Jeg forventer ikke at han ikke skal åpne bøkene i det hele tatt. Da forventer jeg at han vil gripe inn, som han selv sier, om forhold som det var viktig for styre å gripe fatt i – og det sa han i rettssalen (i 2007).

9.52. Han kom med den første (og eneste) revisorrapporten i oktober 2003 – etter 10 måneder

Se vedlegg til denne e-post i filen F 8 Bilag 1 - Revisorrapport nr 1, av 9.9.03

Og da mente han, da skulle den rapporten vise hvilke forhold som det var nødvendig å gripe fatt i , uten å ta hensyn til risikoen for styre som Finanstilsynet her skriver om i vedlegget til e-posten som jeg sendte deg (kl 15.04) – det er det brevet 10.10, det er det øverste vedlegget på min e-post der, som jeg sendte til deg i sted.

10.20 Så det er veldig spesielt, for det første at det ikke ble noen oppdragsavtale (før 10.10.03, som var 10 måneder for sent,

Se vedlegg til denne e-post , F 5-7 = 1 år for sent kom E & Y med sin oppdragsavtale av 10.10.03

som revisorer plikter uoppfordret å komme med), og for det andre at det ikke kom noen revisorrapport før etter 10 måneder , og for det tredje at den revisorrapporten heller ikke tar opp forholdet etter 10 måneder (hva slags fortløpende tilbakemelding er det?) – da kan man begynne å lure på hva jeg skal forholde meg til? Etter å sitte her å ha betalt en halv million i forsikringspenger for at ikke livet mitt skulle bli ødelagt hvis aksjeselskapet gikk konkurs. Så det er jo...Det er jo helt ufattelig at de klarte å gjennomføre det- til de grader å loppe meg for penger. Og han Tom Hansen som har bytta navn, (til Augestad) - bare det at han har bytta navn, etter dette her maset her, det sier litte grann. Han der kameraten hans i Ernst & Young, han (Hans Olav) Noraberg som har gjort dette her (feilet som revisor).

11.03. Og Noraberg, det skal jeg si til deg, og det er et nytt moment.. Han har 3 millioner i årsinntekt. Og hvorfor kan han ha 3 millioner i årsinntekt. Jo, fordi han har alt for mange kunder, han har ikke tid å se på papirene. Han har ikke tid til å gå igjennom det. Han har ikke tid til det. Han gjør det ikke. Han er bare en ting: dobbeltfokus på penger hele tiden. Øynene hans, de glinser av penger, og hvorfor skal han ha 3 millioner i årsinntekt. Jeg hadde en kjempegod bedrift. Og nå sitter jeg her snart med 4000 i måneden, tenker jeg. Det er tross alt et lavkostland jeg er i, ikke sant? Så skal jeg klare meg med det? Jeg har fortjent noe helt annet, og det sier de folka rundt meg også. Alle, unntagen dommerne. Alle revisorer, alle regnskapsførere. De som virkelig har makten, dommerne, de sier ikke det.

11.55. Det eneste jeg leser, det er rapportene om at Norge er det mest korrupte land i Norden, bortsett fra Island. Og korrupsjon på Norsk heter kameraderi. Det er veldig utbredt i Norge. Det har jeg forstått ut ifra Norge. Norge ett eller annet. Det heter... Det er et veldig merkelig navn da: Transparency Norge. Det betyr jo gjennomiktig et eller annet. Transparency Norge. En organisasjon som heter det, som har kåra Norge til et veldig korrupt land. Bare Island er verre i Norden. He, he. Og det er det som gjelder. Jeg har ikke noen knotter å trykke på og Ernst & Young er for sterke, og de kan tillate seg omtrent hva de vil, for de betaler seg ut av problemene. He. Det er sånn det er. He, he. Men jeg har ingenting å betale med. Jeg har disse her... Nå har jeg 1500 kroner å leve for i 14 dager, men det klarer jeg sikkert her nede. Det er greit nok da. He, he.

12.45. Det er fryktelig bittert, altså å sitte å selge 4000 basseng og holde på å jobbe som...døgnet rundt, og aldri får tid til å ta seg av ungene sine eller noen ting, bare ofre livet kun på å sitte foran telefonen og selge basseng så det holder og ljoer. Og jeg solgte 80% av de selv, og de andre ansatte solgte resten. Og det var et blodslit, og det var veldig tøft. Og det syns jeg, jeg hadde holdt på siden 1990, og det var først de siste 4 årene før aksjeselskapet at jeg gjorde det skikkelig godt. Og så ble det ødelagt på 11 måneder, og så ble 5, 8 firmaer starta blant mine ansatte . Og de har ingen interesse av å ha meg som konkurrent. Ingen av de. Og det har jeg fått høre på så mange måter. Derfor så var det veldig synd at ikke revisoren kunne holde det han lofte (på lydbåndet november 2002). Men det er ikke normalt i Norge lenger å holde det man lover lenger. Men det var normalt tidligere. Det er en annen generasjon vi lever i nå. Nå er det pengene som teller, nå er det ikke moralen eller noen ting. Men folk blir spist opp av dårlig samvittighet. Det har jeg sett, det eter de opp. Den ene etter den andre, etter den tredje. Og jeg har sett så mye elendighet, blant de folka som har kopiert meg, at jeg forstår nesten ikke annet enn at det må være ovenfra det kommer (fra dommeren over alle dommere, Gud?) Så mange samlivsbrudd. En har dødd og en har blitt ødelagt og ufør og en 3,4 av de har mista kona si og. Ja, det er ikke grenser for hva som har ramma de folka. Og en har opplevd at mannen døde av kreft. (Nesten alle gikk konkurs.). jeg kan godt holde det litt unna saken, for det ligger litt på siden av hele saken her.

14.20. Jeg får prøve å være litt mer konsentrert om den e-posten jeg sendte til deg og de løftene som Ernst & Young gav i det lydbåndopptaket, F 5 03-01 tror jeg den het ja. Du finner det uansett hvis du leser på hjemmesiden. Det er sånn søkefelt der også, så. Så det er bare å legge inn ting der, så finner du det ganske fort. Og det ligger på et av

6

mine øverste prosesskriv også (som begynner med bokstaven A. Trykk først på "rettssaka" i menyen og bla ned til disse A-filene). Så det er ikke noe problem å finne det lydbåndopptaket.

15.10. og da ber jeg deg lese den e-posten (jeg sendte deg), og han der guttungen (du hørte i bakgrunnen) han plukka jeg opp for 7-8 måneder siden og det er jeg fornøyd med. Han har bursdag i morgen, så nå skal jeg legge han og så skal vi fortsette på mandag med den her kampen her. Og så på tirsdag igjen videre (når jeg skal slås konkurs med telefonmøte med Arendal tingrett. Feilsendte fakturaer fra posten Norge danner grunnlaget). Og så ne neste 7 årene fortsette på samme måten som jeg har gjort de siste 7 årene. Så nå gjelder det bare å samle krefter her.

15.40 Så hvis du bare skjønner det, at en revisor har fått vanvittig mye penger som han har delt med kameraten hans (Tom Hansen) – og han har lovet en hel masse ting – og han har ikke gjort noen ting. Så enkelt er det egentlig. Og jeg mener at det er nesten umoralsk av Lindorff å gjøre dette her – spesielt siden det vet at jeg har fått 500 brev om det, og jeg har blitt ringt opp så mange ganger av 50 forskjellige saksbehandlere. Bare det i seg selv var nok god nok grunn nesten, mente NAV til at jeg skulle få en uføretrygd. Jeg husker spesielt den gangen for et par år siden, da hadde det (rettssaker) pågått i 6, 7 år. Da trodde jeg aldri jeg skulle komme til hektene igjen. Da fikk jeg bare en uføretrygd. Og så er det igjen nå da.

16.15 Folk sier jeg prater som en foss, men det betyr ikke så imarri mye, for jeg klarer å fokusere på den e-posten (jeg sendte deg i dag kl 15.04), og den lagde jeg på 10 minutter. og så sendte jeg den, og så har den tatt et kvarter, men nå har den sikkert kommet fram. Den ble sendt kl 15.04 og nå er klokka 15.25 – den har brukt 20 minutter. Nå er jeg sikker på at du har fått den. Ikke sant?

Nei, jeg har ikke mottatt den enda, men jeg skal se på den jeg, så skal jeg ta kontakt med Lindorff Capital på mandag, og så tar vi det derfra.

Det som kommer til å skje ellers: Jeg kommer til å ta kontakt med avisene også, hvis det ikke skjer noe nå. Men det er kjempefint. Tusen takk for hjelpen. Ha en god helg.

Slutt 16.53.

7

Mottaker

'pc@advchristensen.no'
'sherylaraza@yahoo.com'
'Hans Chr. Steenstrup'

Les

Lest: 12.11.2012 13:56

UT

12.11.

13.18

8

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 13:18
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: → E-post nr 2. Viser til dagens samtale med Isaksen som refereres i denne e-post. Denne e-post angår Saken Porsmå behandlet igår og må være et vedlegg til denne saken.

Vedlegg: A 771 lydband som viser uvitenhet om konsekvenser av feilfakturerings - bare revisor kunne stoppet praksisen . utskrift i filen A 772.mp3.mp3; A 782 brev fra finanstilsynet av 10.10.12 er svar på lydbandet i A 783.pdf; F 5-7 = 1 år for sent kom E & Y sin Oppdragsbekreftelse 10 okt 03.doc; A 769 revisorrapport 9. oktober 2003.pdf; A 772 prosesskriv av 1.11.12 lytt til lydfil på www.rettssikkerhet.com , fil A 771.pdf

Fra: Nils Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]
Sendt: 7. november 2012 15:48
Til: 'Lena.isaksen@domstol.no'; 'Porsmo, Inga'; 'post@bassengimport.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: Viser til dagens samtale med Isaksen som refereres i denne e-post. Denne e-post angår Saken Porsmå behandlet igår og må være et vedlegg til denne saken.

Samtalen jeg hadde med lena er i dag er vist på min hjemmeside www.rettssikkerhet.com . Trykk på "rettssaka" i menyen og bla ned til filen A 767. Samtalen jeg hadde med Lindorff sin representant på fredag (som har kjøpt opp kravet fra Posten Norge) er å lytte til på filen A 768 , vist på hjemmesiden, mens utskriften av denne filen følger lenger ned i denne e-post. Sistnevnte samtale vil jeg gjerne at Lindorff , Isaksen og dommeren Porsmo lytter på, eller leser utskriften av (se lenger ned i denne e-post). Det ble jo ikke tid til dette i de 25 minuttene konkursmøte varte (telefonmøte i går med Porsmo i Aust Agder tingrett). Ovennevnte bes også lese de andre vedleggene i denne e-post, og spesielt filen A 771 hvor utskriften ligger på vedlegget til denne e-post i filen A 772. Den beviser at alle rundt meg , inkl. advokat Pål Eide i Grimstad, innbilte meg at feilfakturerings var uproblematisk og ikke en risiko for meg . 25 minutter for å belyse en sak som dette er ikke på langt nær nok, når dette er en sak som berører meg kraftig (at jeg skal kjøres personlig konkurs pga en urettferdighet og at mitt firma samtidig skal avvikles etter 22 år).

Kan du si til Porsmo at jeg beklager at jeg var så stresset og fortvilet pga noe jeg oppfattet som urettferdig under telefonmøte i går: Det at jeg skal kjøres personlig konkurs og at firmaet mitt skal dø etter 22 år pga at jeg ved en feil i 2003 fikk fakturaer for en halv million fra Posten Norge til meg privat (når postens fakturaer ikke gjelder driften av mitt aksjeselskap, men var portoutgifter for Bassengimport As som er en annen juridisk enhet enn meg). Dette ble ikke varslet til styre av revisor, som skulle ha gjort dette i 2003 pga risikoen dette representerte for styre (som var meg, og nå skal jeg altså kjøres personlig konkurs pga feilen som ikke ble påpekt av revisor. Selv daglig leder Idar Hansen og advokaten min, Pål Eide, sa en uke før konkursen i Bassengimport AS (16.11.03) at feilfakturerings ikke var en risiko for styre og var uproblematisk. Hør som sagt på vedlegget til denne fil A 771 (utskriften ligger altså på filen A 772) . Da kunne bare revisor har rettet på denne misforståelsen, ikke bare pga det som står i vedlegget A 782, men også pga at han hadde lovet ifølge godkjent bevis, lydbandopptak fra november 2002 å gi en fortløpende tilbakemelding med umiddelbar beskjed til meg hvis regnskapet ikke holdt mål, som man hører på dette lydbandet, gjengitt på min hjemmeside, www.rettssikkerhet.com i filen F 5-03 01. (skriv inn F 5-03 01 i søkefeltet og bla evt. ned en fil)

I undernevnte e-post som jeg sendte til Porsmo i går, har jeg glemt å legge ved filen som viser den eneste revisorrapporten som revisoren kom med, som var nr 1 av 9.10.03. Denne filen ligger nå som vedlegg til denne e-post A 769. Filen viser at revisoren (Ernst & Young i Arendal) sin eneste rapport kom 6 måneder for sent, etter at leverandører hadde sendt 700 fakturaer til riktig firmanavn (Bassengimport As) og 700 til feil firmanavn (Bassengimport Pettersen) og den påpeker heller ikke denne risiko for styre. Så revisor har både brutt revisorloven, ref vedlegg A 782 og løftene han gav på lydbandet i november 2002, se www.rettssikkerhet.com .Jeg får nå regninga og det opplever jeg som blodig urettferdig. Det var jo et aksjeselskap jeg drev, og siden borevisor rapporten fra revisor Løvberg i Arendal, ikke har avdekket at jeg har gjort noe ulovlig, og jeg har ikke kausjonert privat, så derfor skulle ikke jeg behøve å risikere å tape mer ten aksjekapitalen, som advokat Eide og daglig leder Idar

9

Hansen sier på ovennevnte lydbånd i filen A 771 og utskriften av denne er som sagt i filen A 772. Nils Even Pettersen.

Fra: Nils Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

Sendt: 6. november 2012 08:19

Til: 'Porsmo, Inga'; 'Weseth, Susanne'; 'post@bassengimport.no'

Emne: Angående dagens telefonmøte kl 09 i retten, Sak nr. 12-164220KON-AUAG - kjennelse om habiletet

Samtale med Lindorffs representant fra Lindorff Capital fredag 3.11.12 mellom Nils Even Pettersen og Weseth, angående Lindorffs ønske om å kjøre Pettersen personlig konkurs denne måned.

0.10. Hei, det er Nils Pettersen her du

Jeg har kontakta de Lindorff- folkene, og de vil ikke prate med meg og jeg måtte ringe til deg tilbake igjen og de skulle ringe til deg å forklare ting. Det var merkelig at de sa det.

Hvem var det egentlig du skulle prate med. Jeg sitter på sentralbordet jeg, skjønner du.

Å, nei, jeg trodde det var Weseth jeg var kommet til.

Nei, det er det ikke. Jeg skal se etter om hun er ledig. Jeg skal prøve å sette over. Et lite øyeblikk bare.

1.00

Hallo.

Hallo, er det Weseth.

Ja,

Det er Nils Pettersen igjen. Jeg kontakta de Lindorff i Trondheim og traff en der som sa at han skulle kontakte deg og forklare deg noe, og så kunne jeg ringe deg om et kvarter. Da brukte jeg det kvarteret på å sende deg en e-post som gikk ut herfra for 5 minutter siden. Det kan jo være at den har kommet fram da, egentlig, men jeg mener at det er veldig sterk kost, det brevet fra Finanstilsynet. Og jeg måtte egentlig slite ganske mye for å få det fram. For det var nemlig en Arendalsmann (i Kredittilsynet som det het den gang, Jackobsen) som jeg hadde snakket med for 5 år siden og han hadde referert Kredittilsynet feil. Og så viste jeg han lydbånd på det (lagt inn på hjemmesiden www.rettssikkerhet.com),

Se vedlagt fil, brevet fra Finanstilsynet i vedlegg til denne e-post i filen A 782.

og så begynte han å svette da. Hvis du ikke hjelper meg nå, så blir det lagt inn på hjemmesiden hvordan du har referert som telefonvitne i retten hva som var pliktene til regnskapsfører og revisor. For det er nemlig ingen tvil, det er som han (i Finanstilsynet) skriver også i det brevet jeg sendte deg på e-post nå.

2.20.

, så er det slik at revisor har ikke noe valg. Han må rapportere feilfaktureringen til styre (meg) i nummerert brev på grunn av at det representerer en risiko for styre. Og når han ikke har gjort det, så er han ansvarlig for den der regningen (opprinnelig krav fra Posten Norge som nå har blitt kjøpt opp av Lindorff Capital, kr 240.000 som nå danner grunnlag for at de i rettsmøte den 5. November ønsker å kjøre meg personlig konkurs). Så enkelt er det. og du behøver ikke lage noe mer omkring det.

2.48. Men det forsterker jo veldig at han (revisoren) sier på lydbåndet i november 2002, at han skal fortløpende at han skal fortløpende gjennom hele året passe på at regnskapet holder mål som var de eksakte ordene han brukte, og det ligger vel på hjemmesiden på

UT 12.11 13.20 10

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 13:20
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: → e- post nr 3 (vesjon 2) viser ytterligere at daglig leder Idar Hansen og Advokaten for Bassengimport As, Pål eide, villedet Pettersen med hensyn på risikoen av å akseptere feilfakturering

Vedlegg: A 754 lydbånd del 3 med eide 17.11.03 - hold deg tiil Idar Hansen som var daglig leder og ville ha konkurs i Bassengimport As. I årene 2006-2008 gikk han konkurs 2 ganger til bl. an. med Bassengkompaniet as..mp3; A 755 samtale del 3 med eide 17.11.03 - hold deg til Idar Hansen (som var daglig leder og ville ha konkurs i denne samtalen. Men han fikk 2 konkurser til i 2006 og 2008 med nye bassengfirma ! Lytt til A 754.docx; A 756 samtale del 2 med Eide 17.11.03.- Det er aksjeselskapet som hefter uansett hva som står på fakturane.lytt til samtalen i filen A 757..docx; A 757 samtale del 2 med eide 17.11.03 e 54 min av 031117 A16 Eide . utskrift av dette se A 756.mp3; A 758 samtale del 1 med Eide 17.11.03 e. 48 min 031117 A16 Eide. utskrift av dette se A 759.mp3; A 759 Samtale del 1 med eide 17.11.03 hos advokat Eide om hvem som hefter for gjelden og om Pettersens situasjon privat. lytt til samtalen i filen A 758.docx; A 758 samtale del 1 med Eide 17.11.03 e. 48 min 031117 A16 Eide. utskrift av dette se A 759.mp3

I denne e-poster følger relevante deler av samtale hos advokat Eide den 17.11.03, en uke før konkursen i Bassengimport AS. På min hjemmeside har jeg også intervjuet Turid Larsen, Tor willy Vimme og Idar Hansen (regnskapsfører og de 2 daglige lederne i Bassengimport As). Begge bekrefter at de så feilfaktureringen som problemfritt og at de ville ha handlet dersom dette var en risiko for styre som de sier på lydbåndene. Kan du da forvente at Pettersen, som hadde betalt kjempesummer for å få tilbakemelding hvis regnskapet viste forhold som styre måtte reagere på, skulle vite at alle ovennevnte hadde tatt feil. Wimme sier også at "feilfaktureringen ble gjort fordi det hadde blitt besluttet at det var for det beste". Alle sier at det var veldig liten fokus på feilfaktureringen og at det var problemfritt. Men revisoren skulle varslet forholdet i nummerert brev (i likhet med regnskapsfører), selv om feilfaktureringen var kjent for alle parter, simpelt hen fordi dette var en risiko for styre. Dette vises også i brevet fra Finanstilsynet som jeg mottok den 10.10.12. Konsekvensen eller risikoen er her det vesentlige, (og den var jo bagatellisert av advokat, daglig ledere og også regnskapsfører Turid Larsen). Dommeren i min sak mot regnskapsfører for 2. Halvdel av Bassengimport AS sin levetid, Inger Bodin, varslet heller ikke forholdet i skriftlig til styre, men dommeren i saken mot henne mente at dette ikke var så viktig at det måtte rapporteres skriftlig til styre. Han mente at det at hun sa i retten i 2007 at hun hadde varslet Pettersen om feilfaktureringen, var bevis for at hun på en god nok måte hadde varslet Pettersen . Men da blir det jo tvil om hva som er varslet av viktige forhold som styre måtte gripe fatt i. Hvis varslingen ikke skal komme i skriftlig form. Utrolige konklusjoner, dommer Douzett i Arendal Tingrett. Ernst & Young hadde på lydbånd lovet en fortløpende og kontinuerlig tilbakemelding gjennom 2003 hvis regnskapet ikke holdt mål. Han fikk 200.000 kroner for å gjøre en jobb, og hadde alle aktsomhetsgrunner til å gjøre det, slik Finanstilsynet mener er vesentlig. Men Ernst & Young, advokat Pål Christensens nabo, gjorde ingenting som helst. Alle bevis ligger på www.rettssikkerhet.com og vi jobber med ytterligere dokumentasjon på dette (men det mener jeg er unødvending).

Kan du hjelpe meg med å forbedre teksten under, som kanskje kan passe til advokater ?

I årene 1990-2002 hadde jeg et enkeltmannsforetak, Bassengimport Pettersen, med gjennomsnittlig årsoverskudd på 1.2 millioner kroner fra 1998-2002.

I januar 2003 startet jeg et aksjeselskap , etter råd fra Ernst & Young revisorselskap. Revisoren fikk det nærmeste året ca 200.000 kroner og han fikk meg til å investere i konsulent Tom Hansen, som var hos meg i 6 uker mot kr 210.000 for å gjøre om til aksjeselskap og lage budsjetter . I tillegg fikk revisoren overtalt meg til å betale 100.000 i aksjekapital.

1 måned før aksjeselskapet startet, lovet revisoren i et lydbåndopptak

"fortløpende kontroller av regnskapet, og om det ikke holder mål, så skulle Pettersen få en umiddelbar tilbakemelding – ja så den tilbakemelding den kommer umiddelbart"?

Dette aksjeselskapet levde bare i 12, måneder, da det gikk konkurs i november 2003 og konkursboet ble overtatt av daglig leder i mitt konkursrammede firma. Han og regnskapsføreren fortsatte med firma Bassengkompaniet AS , Bassengpartner As (begge gikk konkurs).

Revisoren for Bassengimport AS varslet ikke at 50% av inngående fakturaer for driften av dette aksjeselskapet, fakturaer for 6.7 millioner kroner , dvs. 700 fakturaer av totalt 1400 fakturaer, feilaktig hadde blitt stillet til Bassengimport Pettersen (dvs Pettersen Privat) i stedet for til det eneste firma som hadde driftet det året, Bassengimport AS. Dermed ble Pettersen gjort ansvarlig for 50% av leverandørgjelden etter konkursen, f. eks 500.000 kroner til Posten Norge for porto for postpakker som aksjeselskapet hadde sendt ut og inntektsført. Pettersen mistet følgelig sitt hus på tvangsauksjon, og fikk en gjeld på 2.5 millioner etter at huset var solgt og pengene for salget hadde gått til kreditorene. Borevisors rapport og bobestyrer slo fast at Pettersen ikke hadde gjort noe ulovlig, og Pettersen fikk ikke konkursskarantene, men han ble syk og erklært 100% ufør pga situasjonen og gjeldsbyrden.

Den 6. November var det rettsmøte i Aust-Agder tingrett (telefonmøte) da de som har kjøpt kravet fra Posten Norge (500.000 kr) , Lindorff, har begjært Bassengimport og Nils Even Pettersen personlig konkurs. Men Pettersen er insolvent og har en retts sak mot en advokat i Oslo, Hammervoll & Co , som hadde på beviselig helt feil grunnlag stoppet en retts sak Pettersen hadde mot Ernst & Young revisorfirma, mot at Pettersen fikk et lite forlik på kr 200.000 fra Ernst& Young . Hammervoll & Co hadde ikke vært interessert i aktsomhetsgrunnene for revisoren til å følge ekstra nøye med. Noen av disse grunnene er å finne på et lydbåndopptak fra november 2002.

Pettersen kan bevise at han forgjeves forsøkte å få Hammervoll & Co til å kontakte Kredittilsynet (nå omdøpt til Finanstilsynet), som i oktober 2012 skrev følgende til meg i et brev:

"Finanstilsynet kan på generelt grunnlag uttale at hvis faktum er at det i regnskapet til et aksjeselskap er kostnadsført salgsdokumenter som er stillet til en annen, så er dette brudd på bokføringslovgivingen fra selskapets side. Brudd på bokføringslovgivingen er forhold som revisor skal ta opp i nummerert brev til selskapets styre, jf. Revisorloven § 5-2 fjerde ledd, jf. § 5-4."

Rapporteringsplikten gjaldt altså i følge Finanstilsynet, på grunn av at forholdet representerte en risiko for styre. Finanstilsynet har ved 2 andre anledninger også uttalt at ovennevnte gjelder at uansett hva Nils Pettersen forsto om forholdets risiko for styre, så måtte dette , uavhengig av alle forhold, rapporteres av revisor i skriftlig , nummerert revisorbrev (lydbåndsamtaler).

Pettersen kan bevise at alle nøkkelpersonene i Bassengimport As, som daglig leder , regnskapsfører og advokat, innbilte Pettersen at feilfaktureringen var uproblematisk og ikke en risiko for styre. Bare revisor kunne og måtte gjøre noe med dette. Men han gjorde ingenting, og ovennevnte har jeg sterke bevis for.

Jeg trenger advokathjelp pga. forholdet, og mener nå at revisor og/eller advokat Hammervoll& Co, som trakke rettsaken mot all fornuft og Pettersens vilje, og på beviselig

feil grunnlag. De får ordne opp i dette for Pettersen, slik at hans risiko blir begrenset til at han mistet huset på tvangsauksjon og ble ufør pga. forholdet. Pettersen vil ikke betale de siste 2.5 millioner privat, i kjølvannet av konkursen av aksjeselskapet og han vil heller ikke akseptere å bli kjørt personlig konkurs den 6. November pga fakturaer som har ingenting med han privat å gjøre (Posten Norge og portoer for aksjeselskapets drift). Jeg får ikke fri rettshjelp, men søker nå advokathjelp, fortrinnsvis no-cure-no-pay ("conditional"-salærfastsettelse) som jeg for få år siden leste at ble anbefalt av myndighetene som et alternativ for de som ikke får fri rettshjelp.

Hammervoll& Co sa på lydbånd at "uansett hva slags rettferdighet du søker, Pettersen, så oppnår du ikke det gjennom det norske rettsapparatet, så du kan bare droppe rettssaken". Alle utsagn fra Hammervoll& Co er dokumentert på lydbånd.

Viser eller til de alt for mange bevis jeg har forsøkt å legge inn på min hjemmeside www.rettssikkerhet.com . Jeg mener brevet fra Finanstilsynet av 10.10.12, nevnt over, egentlig langt på veg er godt nok bevis, sammen med den timelange samtalen med Ernst & Young som også ligger på hjemmesiden, i filen "F 5-03 01" – lydbåndopptaket fra november 2002 – godkjent av Oslo tingrett som bevis. Se også filene A 771, A 782, F 5-7, A 769 og A 772.

Med hilsen Nils Even Pettersen,

INN 12.11.13.56

13

Nils Pettersen

Fra: Advokat Pål Christensen [pc@advchristensen.no]
Til: 'Nils Pettersen'
Sendt: 12. november 2012 13:56
Emne: Lest: E-post nr 1. Angående telefonmøte kl 09 i retten den 6. november, Sak nr. 12-164220KON-AUAG - kjennelse om habilet og tngretten vil ha Pettersen konkurs

Din melding

Til: Ukjent
Emne:

UT 12.11. 15.03

14

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]

Sendt: 12. november 2012 15:03

Til: 'pc@advchristensen.no'; 'Hans Chr. Steenstrup'; 'sherylaraza@yahoo.com'

Emne:



3. rettelse på word-dokumentet A 759 - beklager men jeg er så trett - og gjorde endel feil med filen i vedlegget. Rettelsene er i gult nok en gang. **UNDERSTREKT**

Vedlegg:

A 759 Samtale del 1 med eide 17.11.03 hos advokat Eide om hvem som hefter for gjelden og om Pettersens situasjon privat. lytt til samtalen i filen A 758.docx

A 759

15

Samtale 17.11.03 mellom daglig leder i BassengimportAs, Idar Hansen, Nils Pettersen og hans bror Rudolf, samt advokaten til Nils, Pål Eide. Samtalen foregikk i lokalene til Eide i Grimstad.

NP: Kort spørsmål, hvis jeg får en regning fra Lindorff på tusen kroner, som er stila til Nils Pettersen, en telefonregning. Hva skal jeg gjøre med den? Den står på Nils Pettersen privat.

Du har ikke lov til å betale den.

Hva skal jeg gjøre med den? Den står på Nils Pettersen privat. Jeg bruker telefonen i firmavirksomheten hele veien. Hva skal jeg gjøre med den?

Ih: Det er jo bare å spytte inn i potten det nå.

Np: Det er bare tull å betale den?

Ih: Ja, egentlig så er det det.

(tema ferdig behandlet).

(Pettersen drikker vann fra en flaske)

0.40

Hvis det skulle gå ordentlig til helvete her, må jeg satse på gjeldssanering da, tror du ikke det da?

Ih: jeg vet ikke hvordan det skal foregå, for det er en sen prosess.

(tema ferdig behandlet)

0.56.

Ih: Altså, min mening er at vi kan godt fryse dette her, kanskje over nyttår. Men på ett eller annet tidspunkt så må vi ta stilling til hva steg vi burde gå her altså.

Vi har aldri i verden 4.1 millioner Uansett om vi solgte 10 bassenger fram til jul (fra 16.11.03), så ville vi fortsatt ikke hatt de pengene. Så situasjonen er serdeles kritisk.

(1 måned før sa daglig leder, Idar Hansen, at uderskuddet var en liten million, se filen F 9-05b... på hjemmesiden www.rettssikkerhet.com. Trykk på "rettssaka" i menyen og skriv Idar Hansen i søkefeltet. Bla så ned noen få filer til filen F 9-05b. Denne samtalen er blant annet et eksempel på hvordan jeg kan bli villedet ed hensyn på hvor godt det går. Bare 6 måneder før denne samtalen, så ble det jo sagt at under en millin var uderskuddet pr. 1.10, mens uderskuddet egentlig var ca 7 millioner ved konkursen, inklusive fakturaer som var feilsendt til Bassengimport Pettersen, og ikke ble tatt med i bobestyreres rapport over ubetalt gjeld).

UT

12.11.15.12

16

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 15:12
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: 7. epost . pr. 1. oktober 03 ble regnskapet opplyst til å vise underskudd på under en mill. mens det den 17.11 plutselig var 4.5 mill i minus, og konkursen viste at det pr 24.11 var 7 mill (nkl fakturaer feilsendt til Bassengimport Pettersen)
Vedlegg: F 9-05a A06 utskrift av samtale med daglig leder nr 2 idar hansen okt 03 som feilaktig sier uderskuddet er 1 og ikke 6 mill .doc; F 9-05b A06 lydbånd av samtale med daglig leder nr 2 idar hansen okt 03 som feilaktig sier underskuddet er 1 og ikke 6 mill.mp3

Filen F 9-05 A finnes ved å trykke på "rettssaka" i menyen og skrive Idar Hansen i søkefeltet og rulle ned til filnavnet eller du kan også skrive i søkefeltet: "F 9-05A".

Dette er innholdet i filen:

Etter feilene med det første perioderegnskapet (kvartalsregnskapet), poengtert av vitne Storsveen, fortsatte de enorme feilene i regnskapet gjennom hele året. Ved konkursøyeblikket i november var underskuddet 4 – 6 ganger større enn regnskapstallene viste. Dette underbygges av bobestyrer, kreditorlista, de feilsendte regninger som ikke var med i regnskapet og borevisor. Underskuddet var på langt nær så lite som Pettersen gjennom hele 2003 ble innbilt. At regnskapet "ikke holdt mål kunne lett blitt oppdaget av revisor på få minutter, hvis han hadde gidde å se på det.

Samtale ca 1.10 .03 (få uker før konkursen i nov 03) mellom daglig leder, Idar Hansen, konsulent Rudolf Pettersen og Nils Pettersen. . 5.50 minutter – hør også samtalen på cd.

Ih ja men vi skal selge varer, vi skal tjene penger, vi skal finansiere skuta di. Vi skal komme ut med et pluss. Og jeg velger å gå for den siste varianten. For å si det sann..

Rp og da må det være orden på... Altså hvis du skal gjøre innkjøp for firma, så må det være i henhold til et budsjett... Og han Idar (Hansen), må være informert. På en eller annen måte. Det må være rutine på det, hvis ikke så gidder han ikke være leder, altså.

Np. Men en ting kan dere utelukke. At jeg har forsøkt å lure noen, eller prøve å være kriminell. Det kan dere utelukke.

Rp det er det ingen som har sagt. Det er ingen som har snakka om det. Det er ikke det handler om.

NP: Det jeg ønsker å prate om, det er om det går an å få til sånn akkord.

(det som ble sagt under, fikk Pettersen vekk fra tanken, problemene ble bagatellisert for Nils Pettersen)

Rp Nå går vi gjennom dette her. Vi må ta det fra kant. Det som er viktig her nå er å vite, er hvordan er situasjonen, liksom.

1.01.01

Ih det er 2 ting. Det er situasjonen som jeg skyller styre å gjøre oppmerksom på. Og det gjør vi nå om et øyeblikk. Og så er det den jobben jeg skal gjøre i forbindelse med... Det ønsker jeg å ha en liten runde på helt på slutten. Der har jeg en del synspunkter. Dere har fått et regnskap. Har du fått den?

Np Nei, jeg tror ikke det.

Ib. Det vil med andre ord si at de første 9 månedene i år, så har vi omsatt for 14, næsten 15 millioner kroner. Det her er et teoretisk tall, for vi budsjetterer jo med 42 % vareforbruk. Og det vil med andre ord si at vi har brukt varer for 6.1 millioner, og så har vi totalt betalt i lønnskostnader, 3.7 millioner.

2.18: Og så kommer de andre kostnader, så som lokaler og lys og varme og kontorer og hva det ellers måtte være. ..

Telefon, porto og bla, bla, bla. Andre driftkostnader på 5.9 millioner kroner . Det vil si at vi har fått inn 15 millioner, og brukt 892 tusen mer enn vi har tjent i penger. De første 9 månedene.

2.57 Rp. Det er jo skremmende, vet du. Men i all verden, er det noen ekstraordinære poster her? Den var jo vanvittig høy..

Ih. Altså sånn som jeg ser det så er alt det her ekstraordinært.

Np. Det var 600 tusen i annonser, bare i april måned – med han Vimme som daglig leder. De brukte han (daværende daglig leder, Vimme) egentlig i mars for det meste (utgifter som også gjaldt mars, slik at perioderegnskapet, blant annet også pga at varebeholdingen ikke ble oppgitt rett, ble feil med over 500.000 for første kvartal). Og det gikk jo ikke på langt nær så bra i mars som han (Vimme) mente.

Rp Du sier et det er ekstraordinært.

Ih. Ja, det er er jo basert på kaos, spør du meg. Jeg sier det som det er nå. Kaos i fra begynnelsen, og helt til langt ut på sommeren. Det her er de tørre tall. Det her er 900 tusen kroner i rent underskudd de første 9 månedene. Her er det veldig mye etterslep.

Rp det er det ja

Ih vi fikk jo ikke virkning av innsparingstiltaka våre før – holdt jeg på å si – før , alt var jo ut august. Så det er først i september vi har kommet billigere ut av det, men det utgjør så lite. Det er en sånn virkning som vi får på lengre sikt.

Telefonen ringer og Hansen snakker om budsjettet.

4.11. ih dette er et budsjett om er laget av såkalte forståsegpåere. Jeg er litt mer moderat i mitt krav til det med overskudd, for jeg vet at teori og praksis er 2 forskjellige ting. Men at vi burde hatt en liten million her, altså. I pluss, istedenfor minus, det er helt sikkert.

Rp og her har du da balansen.

938 656 tusen kroner, Nils, er underskuddet nå.

Ih . ja, og det er sånn noenlunde det samme som var ved 30.6.

Rp det var det ja ?

Ih ja. Det som har skjedd i september, det er at det er bokført grasalt med sånne gamle regninger som har ligget litt rundt omkring. Og nå er det ikke, så vidt jeg kan se, en eneste regning som ikke er bokført.

Np Du har den bunka der, da, som har kommet den siste uka.

Ih. Men det nærmer seg en status som er realistisk og gå ut ifra. Så det er mitt budskap. Det er at vi har en bitteliten million i underskudd.

VT 12.11. 16.26 21

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 16:26
Til: 'pc@advchristensen.no'
Emne: Min datter var her på besøk. 3 år. Hun reiste i 12 timer og da hun kom hit sammen med moren, fikk jeg beskjeden om at jeg er konkurs.

Jeg hadde besøk her de siste 4 dager fra mitt barn på 3 år, Celina Polidario Pettersen, født 7. April 2009, hennes mor og søsteren med ett barn (kvinner reiser alltid med reisefølge her tror jeg - det er kulturen).

Beskjeden fra moren er vist i e-posten under. Konkursen kommer vel også til å ramme mine muligheter til å ha jevnlig kontakt med mitt barn her i Filippinene?

Jeg som var så optimistisk. Men her må alle utlendinger betale dobbel pris hvis de skal ha kontakt med sine biologiske barn som bor hos tidligere samboer/ektefelle.? Hele hennes familie (?) har lest at Norge er verdens rikeste land, så de nekter å tro at jeg sannsynligvis må klare meg med mye lavere trygd fra nå av og at det ikke lenger kan bli 2000 kroner fra meg som frivillig barnebidrag? - selv om moren ikke har inntekter og kommer fra en fattig familie? Hva gjør jeg med det? Kan dere skrive noe på engelsk som forklarer at nå kan det blir verre med hjelp fra meg (som har hjulpet med 2-3000 kroner hver måned i gjennomsnitt de siste 4 årene). Hva med barnebidraget til mitt andre barn, 15 år bosatt i Norge? Maria Nina Pettersen. Skal jeg fortsette å bidra med 4000 kroner i måneden? Hva med Carlo, gutten på 5 år som vi adopterte for 8 måneder siden, yngste i en søskenflokk på 9, hvor foreldrene var så fattige at de bare satt han vekk. Han var mager og kunne ikke snakke, men nå er han en glad gutt som har lært 50 ord (sent utviklet da han alltid har vært uten lekekamerater etc.) Han går på en fattig privatskole her, men det er nødvendig for han for å komme noen veg i livet tror vi (min samboer, Sheryl og meg selv).

Under følger meldingen jeg nettopp fikk fra moren til mitt barn, Celina (norsk statsborger).. Her nede kan en liten inntekt bety at man mister kontakten med sitt barn. Loven her sier at barnet skal være hos moren de første 7 årene, hvis jeg ikke går rettens veg, betaler en masse penger og venter 18 måneder på svar. Vi mener moren er prostituert, men hun sier hun ikke har inntekter. Jeg er fortvilet pga. situasjonen, og ønsker egentlig å overta mitt barn, siden hun var så glad da hun var her i helga og vi mente at hun ikke ville hatt noe imot å bo hos oss her på Bantayan Island. For her er det også skole for små barn, i motsetning til der hun bor. Og mange andre fordeler. Vi har tid til å fortsette å ha han her, for jeg kan ikke bo langt vekk fra disse 2 barn og min samboer.

-----Original Message-----

From: karen [mailto:karen@bassengimport.no]
Sent: 12. november 2012 14:22
To: Nils Pettersen
Subject:

My sister pay me how much i spend for her and her daughter i told her i dont have anymore money for celina because i spend all for the travel and you give only 4thou enough for me and celina and you not give what you promise to me about the travel for all of us she said why you not told me that you cannot give so she not come instead she work.you are very unfair if you told me before so i not travel.you care only when we arive and you dont care when we leave if we still have enough for travel.we stay in tacloban because heavy rain and we come late the las trip goin to lavazares is 5pm and celina has a fever because much travel and tired.

Nils pettersen svarer at han har blitt deprimert pga konkurssituasjonen og at det ikke ser særlig lyst ut med hensyn på at jeg ønsker å bidra så godt jeg kan.

UT 12.11. 17.26 22

Nils Pettersen

Fra: Nils Pettersen [post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 17:26
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'sherylaraza@yahoo.com'; 'Hans Chr. Steenstrup'
Emne: FW: E-post nr 6. 3. rettelse på vedlegget her , A 759 Samtale del 1 med eide 17.11.03 hos advokat Eide om hvem som hefter for gjelden og om Pettersens situasjon privat. lytt til samtalen i filen A 758
Vedlegg: A 759 Samtale del 1 med eide 17.11.03 hos advokat Eide om hvem som hefter for gjelden og om Pettersens situasjon privat. lytt til samtalen i filen A 758.docx

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Nils Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]
Sendt: 12. november 2012 14:00
Til: 'pc@advchristensen.no'; 'Hans Chr. Steenstrup'; 'sherylaraza@yahoo.com'
Emne: E-post nr 5. enda en rettelse som også er markert med gult i vedlegget til denne e-posten, A 759 Samtale del 1 med eide 17.11.03 hos advokat Eide om hvem som hefter for gjelden og om Pettersens situasjon privat. lytt til samtalen i filen A 758

Rettelsen viser filnavnet som beviser at regnskapet ikke bare var ubrukelig for første kvartal 2003, slik Ernst & Young ifølge lydbånd jeg har lagt på min hjemmeside fra 18.12.07 der de beskriver det første kvartalsregnskapet de ble presentert (at det manglet totalt periodisering, vartetelling m.m. og at det derfor ville være ubrukelig for Pettersen som betalte 50.000 kroner til daglig leder fordi han sa at dette perioderegnskap var riktig.). Lydbåndopptakene jeg har sendt deg i dag, fra 16.11.03 viser jo at jeg ble innbilt at det var 4.5 millioner i minus pr. 16.11.03, mens lydbåndet fra en måned tidligere viser at daglig leder forklarte meg at underskuddet så sent som 1. Oktober var en liten minus !! , som filen F 9-05b på min hjemmeside www.rettssikkerhet.com beviser (5 minutters samtale som også vil bli lagt ved i neste e-post jeg sender deg senere i dag). Trykk på "rettssaka" og skriv "Idar Hansen" i søkefeltet og bla noen få filer nedover til du ser filen F 9-05b (som jo er et lydbåndopptak).

Mvh
Nils Even Pettersen