

Filer og prosesskriv med særlig relevans for rettssaken mot Hammervoll & Co

I tiden framover vil jeg prøve å plukke ut de viktigste filer og prosesskriv jeg har laget fram til idag og deretter sile ut den viktigste informasjonen for min sak mot Hammervoll & Co. Det mest er idag på www.rettssikkerhet.com og jeg skal prøve å få laget min informasjon vesentlig kortere og mer forståelig. Jeg regner uansett med at mine hovedpoeng har nådd fram: Feilfakturering for flere millioner og ubrukelig perioderegnskap er forhold revisor måtte ha varslet i skriftlig, nummerert brev til styre, blant annet pga. risikoen for styre, jmf revisorlovens § 5-2, fjerde ledd og § 5-4 (skriftlig nummerert brev pga. risikoen for styre), jmf brev fra Finanstilsynet til Pettersen, datert 10.10.12.

Da det ikke er blitt klargjort av forberedene dommer og/eller min motpart, hvilke forhold det anses ikke å være uenighet om, antar jeg at jeg risikerer at andre rettssaker jeg har hatt mot regnskapsfører og daglig leder kan få presidentsvirkning i min sak mot Hammervoll & Co. Opprinnelig var jo min stevning både mot Hammervoll & Co og Staten. Staten pga. at

de har feilet både i rettssaken mot regnskapsfører Bodin og daglig leder Vimme.

I min sak mot Bodin har ikke dommeren forstått at feilsendte fakturaer er et forhold som påførte meg tap. Dommeren har ikke sett at regnskapsfører pliktet å varsle meg i skriftlig brev at 700 fakturaer var stillet til Bassengimport Pettersen eller til Nils Pettersen privat, i stedet for til det som var rett, Bassengimport AS. Dommeren har ment at det ikke var nødvendig for regnskapsfører å varsle dette skriftlig – han antok at dette forholdet ble varslet muntlig og at det ikke var avgjørende at regnskapsfører skal kunne bevise at forholdet hadde blitt varslet til styre.

I saken mot daglig leder, har dommeren i lagmannsretten valgt å se bort fra beviser som Pettesen hadde brukt i tingretten og sier i retten «avgjørelsesgrunnlaget i denne rettssaken baserer seg ikke på de bevis du brukte i tingretten». Enda verre er det at dommeren skriver at alle vitnene i Økodel regnskapsbyrå og Norgesrevisjon tar feil når de sier at det første kvartalsregnskapet for Bassengimport AS var ubrukelig. Pettersens firma gikk ikke ”tilnærmet etter budsjettet etter 3 måneder”. Hvis det var slik at Pettersens firma gikk etter budsjett etter 1. kvartal, så

har jo Pettersen mindre grunn til å bebreide revisor for ikke å varsle at 1. kvartalsregnskap var ubrukelig – noe både revisoren selv mente var tilfelle og som også ble underbygget av Norgesrevisjon og Økodel som vitner. Det tredje punktet i Vimmesaken som jeg vil ha erklært «dødt og maktesløs» er når dommeren skriver «Pettersens bidrag for hans firma i 1. halvår 2003 var av negativ økonomisk betydning for hans firma». Pettersen var motoren i firmaet og solgte basseng for over 4 millioner kroner 1. halvår 2003 m.m.

Så, jeg vil protestere på at dommerne kan slå fast at regnskapsfører Inger Bodin, plukket ut av Ernst & Young og daglig leder Vimme, langt på veg plukket ut av konsulenten E & Y fant for Pettersen, Tom Hansen, hadde gjort jobben sin ved blant annet ikke å varsle feilfakturering, ubrukelig perioderegnskap. Dette vil gi et forvrengt bilde av handling fra daglig leder og varslingsplikt fra regnskapsfører og revisor når saken mot E & Y og Hammervoll & Co skal vurderes. Spesielet er saken mot Vimme viktig, med hensyn på at det gikk langt fra «tilnærmet etter budsjettet» pr. 31.3.2003.

Så, spørsmålet mitt er : Kan vi se bort fra avgjørelsene i sakene mot Bodin og Vimme, så kan jeg eliminere mye av min bevisførsel og mange av mine filer på

www.rettssikkerhet.com og mye av informasjonen i tidligere innsendte prosesskriv?

Hvis dette spørsmålet fremdeles ikke kan svares på, så vil jeg forbeholde meg retten til å legge fram argumentasjon på at særlig Vimme har kommet fram til en helt feil konklusjon når han i retten sier at resultatet etter ett kvartal var tilnærmet etter budsjettet . Mitt firma gikk jo med ca. 1 million i underskudd etter 1. kvartal – slik at det ble viktig at revisoren, selvfølgelig i skriftlig nummerert brev til styre , varslet det han sa i retten 18.12.07 som vitne i saken min mot Bodin: «Jeg så at det første kvartalsregnskapet var helt ubrukelig, blant annet fordi det fullstending manglet periodisering og lagertelling». Når han også så at 40% av inngående fakturaer var stillet til feil juridisk enhet, så plikter han selvfølgelig også å varsle det forholdet i skriftlig, nummerert brev, slik at Pettersen i 2012 ikke behøver å bli erklært personlig konkurs pga feilfaktureringen (i tillegg til at han måtte miste sitt hus på tvangsauksjon i 2009 i kjølvannet av konkursen i Bassengimport As, 24. november 2003).

Mitt andre spørsmål: Har sakene mot Bodin og Vimme presidentsvirkning også i min sak mot Hammervoll & Co

(som var engasjert som min advokat for å finne hvordan revisorfirma E & Y hadde feilet) ?

Jeg vil i tiden fram til 26. mars kommentere mine prosesskriv og filer som jeg har sendt inn til retten og som er lagt inn på min hjemmeside . Mye av dette må også delvis bli nye prosesskriv. Jeg vil forklare hvilke filer som er viktig og ikke viktig – avhengig av hvordan jeg vurderer risikoen for at tidligere rettssakers avgjørelser kan få presidentsvirkning i min sak mot Hammervoll & Co.

Filer som jeg har laget i perioden min sak midlertidig ble stoppet , dvs perioden november 2012 til ca 22. februar 2013, angående saken min mot Hammeroll & Co, ligger stort sett på min hjemmeside, www.rettssikkerhet.com . Mye av innholdet i disse filer vil måtte inngå i prosesskriv som skal lages i tiden framover.

Dersom jeg også i framtiden føler meg fornærmet eller urettferdig behandlet av rettsvesenets avgjørelser, forbeholder jeg meg retten til å dokumentere ved lydbåndopptak hvordan dommere har feilet og sovet i mange av sakene jeg har anlagt rundt de sentrale personer rundt meg det ene året mitt firma ble knust (2003). Mitt firma gikk fra å være et

enkeltmannsforetak med årlig millionoverskudd 4 år etterhverandare, for så det 5. året å få driften overført itl til et aksjeselska. Dette fikk totalt ødeleggende helsemessige og økonomiske virkninger for meg. For eksempel var overskuddet 2 millioner etter at høysesongen for 2002 var over, (og det naturlige ville vært permitteringen i denne sesongbedriften fram til våren 2003), mens det pr 28.2.03 etter at vinteren var over ble snudd til 800.000 i minus og jeg hadde da mistet alle verdiene jeg hadde opparbeidet meg gjennom 13 års drift av mitt enkeltmannsforetak, Nils Pettersen Marketing, stiftet januar 1990. Dette, mitt enkeltmannsforetak, ble så omdøpt til Bassengimport Pettersen i 1998 og erklært konkurs i november 2012 som en følge av feilfakturering og driften av Bassengimport AS (fakturaer fra Posten Norge m.fl. som gjaldt driften av Bassengimport As men som ble fakturert til Bassengimport Pettersen – en totalt annen juridisk enhet).

Mvh

Nils Pettersen

