**PROSESSKRIV 3 sider totalt.**

 **TIL**

 **BORGARTING LAGMANNSRETT, postb 8017 Dep, 0030 Oslo.**

 e-post borgadm@domstol.no.

Referanse: SAK I BORGARTING NR 13-14 0757 ASD BORG 03. Jeg ber nå retten vurdere om de selv er inhabile til å behandle saken.

Dato: 29.10.2013 – det 2. Prosesskriv av i dag.

Saksøker: Nils E Pettersen, Baldersvei 12B, 4846 Arendal.

Postadresse: c/o Fjelli, Virikveien 17 B, 3208 Sandefjord. NB: Da jeg er veldig mye

 på reise, må all korrespondanse også sendes til

 nils\_even\_pettersen@hotmail.com

Prosessfullmektig: Egen inntil videre – fri rettshjelp ikke innvilget – er personlig konkurs.

Saksøkt: Advokatfirma John M. Hammervoll&CoDa

 Holbergsgate 19, 0166 Oslo

Prosessfullmektig: Advokatfirma Øystein Skagestad

 v/ advokatfullmektig Christoffer Erdal

 Chartis Europe S.A., Postboks 1588 Vika

 0118 Oslo

Saken gjelder: PÅGÅENDE SAK I BORGARTING LAGMANNSRET MOT ADVOKATFIRMA HAMMERVOLL & CO DA. Advokatfirma har ikke representert saksøker på en akseptabel måte i sak mot Ernst & Young revisorfirma – i forbindelse med sak som var berammet til Borgarting Lagmannsrett med hovedforhandling september 2008. Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

YTTERLIGERE SVAR PÅ RETTENS TRUSSEL OM EVENTUELT Å NEKTE Å BEHANDLE MIN SAK I LAGMANNSRETTEN. Viser også til min anke med tillegget og vedlegget og prosesskriv av 11. september, 17 sept, 2.10 7.10 og 2 prosesskriv av 8.10, samt prosesskriv av 11.10, 22.10, 25.10 og dagens 2 prosesskriv. Jeg søker svar på mine spørsmål som har kommet i alle mine prosesskriv og rettens bidrag for å få fram bevis eller klargjøre saken best mulig før det tas stilling til om retten vil avvise saken.

1. Dommer Sivertsen Borgarting som søkeord på Google gir i dag følgende resultat som 1. Resultat :

[**Borgarting lagmannsretts dom - Pharmaq AS v ... - Thommessen**](http://www.thommessen.no/Filer/PDF/Borgarting%20lagmannsretts%20dom%20-%20Pharmaq%20AS%20vs%20Intervet%20International%20BV%20m%20fl.pdf)

*www.thommessen.no/.../****Borgarting****%20lagmannsretts%20****dom****%20-%20...*‎

* + [Bufret](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:eVpsmC0pfiwJ:www.thommessen.no/Filer/PDF/Borgarting%2520lagmannsretts%2520dom%2520-%2520Pharmaq%2520AS%2520vs%2520Intervet%2520International%2520BV%2520m%2520fl.pdf+&cd=1&hl=no&ct=clnk&gl=no)
	+ [Lignende](https://www.google.no/search?biw=1051&bih=494&q=related:www.thommessen.no/Filer/PDF/Borgarting%2520lagmannsretts%2520dom%2520-%2520Pharmaq%2520AS%2520vs%2520Intervet%2520International%2520BV%2520m%2520fl.pdf+Dommer+Sivertsen+Borgarting&tbo=1&sa=X&ei=o2hvUoLNCYGRrQedm4HwDw&ved=0CC4QHzAA)

22.12.2011 i **Borgarting** lagmannsrett,. Saksnr.: 10-103765ASD-BORG/03. **Dommere**: **Lagdommer**. Thore Rønning. Konstituert **lagdommer** Eyvin **Sivertsen**.

Spørsmålet mitt er om det er noen koblinger mellom dommer Sivertsen og [www.thommessen.no](http://www.thommessen.no) eller advokat Bruusgaard i firma Thommessen AS. Kan jeg gå ut ifra at advokatfirma Hammervoll & Co, revisorfirma Ernst & Young AS eller advokatfirma Thommessen ikke har noen koblinger til dommer Sivertsen i Borgarting Lagmannsrett ? I 2007 og 2008 representerte advokatfirma Thommessen min motpart Ernst & Young AS den 5. Og 6. Juni i Oslo Tingrett og igjen i 2008 i Borgarting Lagmannsrett i ankesaken mot Ernst & Young som var berammet med hovedforhandling i september 2008 i Borgarting lagmannsrett. Kan dette undersøkes?

Av mindre betydning, men likevel vil jeg nevne det undernevnte:

Jeg har fått oversendt en liste over ansatte i Borgarting i 2012 som blant annet viser:

**Konstituerte dommere**

Konstituert lagdommer Eyvin Sivertsen. Hva betyr ”konstituert”. Betyr det at han som nå er dommer i min sak er en ”dommer med lang erfaring” eller hva betyr dette? Er Sivertsen en dommer som har erfaring fra tidligere med behandling av profesjonsansvar for advokater og revisorer?

**Ekstraordinære dommere**

Ekstraordinær lagdommer Knut Dag Haavardsen.

Sistnevnte dømte meg til å tape mot konkursboet etter konkursen i 2003 og jeg måtte påpeke feil i dommen som gjorde at jeg kom flere hundre tusen kroner bedre ut av det enn dommen først slo fast. Haavardsen har deretter hjulpet meg med en anke mot daglig leder Vimme. Kan jeg gå ut ifra at denne dommer ikke påvirker sine kollegaer i Borgarting på en ”ekstraordinær” måte?

Med vennlig hilsen

Nils Even Pettersen