**PROSESSKRIV**

**TIL**

**BORGARTING LAGMANNSRETT, postb 8017 Dep, 0030 Oslo.**

e-post [borgadm@domstol.no](mailto:borgadm@domstol.no). 4 sider.

Referanse: SAK I BORGARTING NR 13-14 0757 ASD BORG 03

Dato: 6.11.2013

Saksøker: Nils E Pettersen, Baldersvei 12B, 4846 Arendal.

Postadresse: c/o Fjelli, Virikveien 17 B, 3208 Sandefjord. NB: Da jeg er veldig mye

På reise, må all korrespondanse også sendes til

nils\_even\_pettersen@hotmail.com

Prosessfullmektig: Egen inntil videre – fri rettshjelp ikke innvilget – er personlig konkurs.

Saksøkt: Advokatfirma John M. Hammervoll&CoDa

Holbergsgate 19, 0166 Oslo

Prosessfullmektig: Advokatfirma Øystein Skagestad

v/ advokatfullmektig Christoffer Erdal

Chartis Europe S.A., Postboks 1588 Vika

0118 Oslo

Saken gjelder: PÅGÅENDE SAK I BORGARTING LAGMANNSRET MOT ADVOKATFIRMA HAMMERVOLL & CO DA. Advokatfirma har ikke representert saksøker på en akseptabel måte i sak mot Ernst & Young revisorfirma – i forbindelse med sak som var berammet til Borgarting Lagmannsrett med hovedforhandling september 2008. SVAR PÅ RETTENS TRUSSEL OM EVENTUELT Å NEKTE Å BEHANDLE MIN SAK I LAGMANNSRETTEN. Viser også til min anke og prosesskriv av 11. september, 17 sept, 2.10 7.10 og 2 prosesskriv av 8.10, samt prosesskriv av 11.10, 22.10, 25.10, 2 prosesskriv den 29.10 og prosesskriv av 3.11. Jeg søker svar på mine spørsmål.

Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Jeg ber om å få en frist til at Finanstilsynet som mitt viktigste vitne, får uttale seg om informasjon de har som angår min sak.

E-post til Bernt Jan Aaland i Finanstilsynet, e-post 'Bernt.Jan.Aaland@finanstilsynet.no'

Fra Nils Even Pettersen, e-post [nils\_even\_pettersen@hotmail.com](mailto:nils_even_pettersen@hotmail.com)

Dato: 6.11.13

From: nils\_even\_pettersen@hotmail.com  
To: bernt.jan.aaland@finanstilsynet.no; gundynorway@gmail.com  
Subject: Kan du hjelpe meg - Jeg er redd for gjelden jeg urettmessig har fått på millionbeløp pga revisors manglende varsling om risiko og feil i regnskapet. Konsekvensene av at min advokat ikke ville kontakte dere i 2008.  
Date: Wed, 6 Nov 2013 07:29:22 +0100

Kan du leste vedelgget - haster !

På forhånd takk og takker også for at jeg fikk snakke med deg og informasjonen jeg fikk.

Mvh

Nils Even Pettersen

Tel 37021430 best mellom kl 13 og 15.

Viser til samtale med deg, sist den 1.11.13. Jeg har en rettssak på gang som egentlig gjelder om min advokat i 2008 burde skjønt at han i 2008 burde fulgt min sterke anmodning om å forsøke å få Finanstilsynets uttaleser om min revisors mangelfulle utførelse av sitt engasjement , hvilke plikter revisor har , etc. På den måten kunne man fått Finanstilsynet til å vitne i min sak mot revisorfirma Ernst & Young som var berammet med hovedforhandling i Borgarting Lagmannsrett i september 2008.

Revisoren mottok 200.000 kroner for å være revisor i 2003. Det ble ikke laget en engasjementsavtale og ingenting av forhold som kunne bli en risiko for styre og leverandører ble rapportert i skriftlig, nummerert brev, slik revisorlovens § 5-2 og § 5-4 krever.

Jeg har de siste årene slitt mentalt og blitt ufør etter at jeg ble utsatt for overraskende risiko etter konkursen i Bassengimport As i november 2003 (personlig konkurs, milliongjeld, tap av mitt hus etc) . Jeg ble i 2012 slått personlig konkurs pga krav på ca 400.000 kroner som gjaldt portoutgifter for driften av Bassengimport AS, men som ved en feil av Posen Norge AS ble fakturert til mitt enkeltmannsforetak Bassengimport Pettersen (meg privat). 700 fakturaer ble gjennom hele 2003 stillet til feil firmanavn. Bassengimport Pettersen hadde ingen drift i hele aksjeselskapets levetid. Jeg hadde ikke kausjonert el. lignende, og boboestyrer og borevisor har ikke funnet at jeg har gjort noe galt slik at jeg ikke fikk konkurskarantene eller noen andre reaksjoner mot meg etter konkursen.

Jeg føler jeg har fått sterk støtte av Finanstilsynet blant annet i spørsmål som har med risiko og kvalitetssikring og hvordan revisor kan begrense sitt ansvar og sårbarhet m.m. Ting som har blitt særlig påpekt er viktigheten av engasjementsavtale og rapportering av forhold som kan gi risiko for styre og leverandører – at dette skal skje fortløpende (til enhver tid) før det er for sent - i skriftlig , nummerert brev osv. Dette mye for å unngå misforståelser og feil i regnskapet som kan føre til at selskapet, styre eller leverandører taper penger eller kommer dårlig ut av det. -

Jeg har ikke hatt kapasitet til å få med meg innholdet i til dels lange og detaljfulle samtaler i årene 2011-2013 som jeg har hatt med Finanstilsynet, spesielt ved Aaland og revisorforeningens direktør , Per Hanstad . Jeg har også hatt samtaler med Hopland og Hamborg (og Jacobsen) i Finanstilsynet. Samtalene har hatt mange detaljer, og derfor har jeg i ro og mak etter samtalene måttet gå igjennom informasjonen jeg har fått av disse. Nå sist samtalen på 35 minutter jeg hadde med Hanstad den 11. September 2013. Direktøren i revisorforeningen, Per Hanstad, sier her blant annet at Finanstilsynet og rettsvesenet er de som er best egnet til å behandle min tvist etter at min revisor omtrent ikke åpnet bøkene da han var revisor for meg i 2003. Derfor ber jeg deg gå igjennom samtalene jeg har hatt med Finanstilsynet, spesielt det du selv har sagt i undernevnte samtaler, men også det Hanstad sier i samtalen jeg hadde med han den 11. September 2013.

De fleste av ovennevnte samtaler foreligger både på lydfil og som utskrift i word-dokumenter og ligger nå på min hjemmeside [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com) .

Du kan høre på noen av disse samtaler ved å gå inn på denne hjemmesiden min [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com) Eller du kan også plassere musa over linkene som følger under og venstreklikke samtidig som du trykker inn ctrl-tasten. Filene, dvs lydbåndopptakene og utskriftene kommer så fram dersom din pc er koblet til internett. Ta kontakt med meg dersom du ikke kan åpne filene eller ved andre spørsmål. Min e-post er [nils\_even\_pettersen@hotmail.com](mailto:nils_even_pettersen@hotmail.com) og jeg er best å treffe på telefon mellom kl 13 og 15 på tel 37021430.

# [A 584](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/10/A-584-direkt%C3%B8ren-i-den-norske-revisorforening-mener-jeg-nok-kan-ha-en-sak-her-og-at-en-rettferdig-behandling-i-retten-er-det-beste-revisorforeningen-skal-jo-bare-ivareta-E-Y-sine-interesser1.mp3)[direktøren i den norske revisorforening mener jeg nok kan ha en sak her og at en rettferdig behandling i retten er det beste – revisorforeningen skal jo bare ivareta E & Y sine interesser](http://www.rettssikkerhet.com/a-584-direktoren-i-den-norske-revisorforening-mener-jeg-nok-kan-ha-en-sak-her-og-at-en-rettferdig-behandling-i-retten-er-det-beste-revisorforeningen-skal-jo-bare-ivareta-e-y-sine-interesser/)

# [A 585](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/09/A-587-Revisorforeningen-i-Vestfold-ved-Ekenes-11.-september-2013-Det-beste-er-%C3%A5-kontakte-media-og-den-norske-revisorforeningen.mp3) [Revisorforeningen i Vestfold ved Ekenes 11. september 2013 – Det beste er å kontakte media og den norske revisorforeningen](http://www.rettssikkerhet.com/a-585-revisorforeningen-i-vestfold-ved-ekenes-11-september-2013-det-beste-er-a-kontakte-media-og-den-norske-revisorforeningen/)

# Så Samtalene med Finanstilsynet i neste fil:

# [A 563](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/11/A-563-Prosesskriv-av-3.11.13-10-sider-ikke-8-fra-Pettersen-med-uttalelser-fra-hovedvitne-Finanstilsynet-den-1.11.13-m.m.word_1.docx)[Prosesskriv av 3.11.13- 10 sider, ikke 8, fra Pettersen – med uttalelser fra hovedvitne Finanstilsynet den 1.11.13 m.m.word](http://www.rettssikkerhet.com/a-563-prosesskriv-av-3-11-13-10-sider-ikke-8-fra-pettersen-med-uttalelser-fra-hovedvitne-finanstilsynet-den-1-11-13-m-m-word/)

Jeg har også en fil med Hopland

# [A 781](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/10/A-781-b%C3%A5nd-A21-hopland-11.10.12.mp3)[A 781 band A21 hopland 11.10.12 mp3](http://www.rettssikkerhet.com/a-781-band-a21-hopland-11-10-12-mp3/)

Jeg føler rettsvesenet vil både nekte min sak fremmet for retten (og lage en dom uten at vitner deltar – det blir ingen rettssak). Derfor appellerer jeg til deg og din rettferdighetssans og at du bidrar med å kommentere Finanstilsynets syn ytterligere, om ikke annet med noen få setninger (gjerne av generell karakter).

Hvis det skulle være av interesse: Filene på min hjemmeside er alfanumerisk sortert, bortsett fra den 1. Filen (stevningen). Den nyeste filen finnes således ved å trykke på menyvalget ”rettssaka” og bla en fil ned til filen A 557.

Med vennlig hilsen

Nils Pettersen