

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

NOR - 2014/1

## Klageskjema

### Om dette klageskjema

Dette klageskjemaet er et formelt juridisk dokument som kan påvirke dine rettigheter og plikter. Vennligst følg de forklaringer som gis i Veiledning for utfylling av klageskjemaet. Husk å fylle ut alle felter som er relevante for din situasjon og fremlegge alle relevante dokumenter.

Advarsel: Hvis din klage er ufullstendig, vil den ikke bli behandlet (se Regel 47 i Domstolens regelverk). Merk særlig at Regel 47 § 2 (a) fastslår at:

"Alle de opplysninger som det henvises til i paragraf 1 (d) til (f) [redegjørelse for sakens omstendigheter, påståtte krenkelser og opplysninger om oppfyllelse av vilkårene for realitetsbehandling], må redegjøres for i dette avsnittet slik at Domstolen kan klarlegge innholdet og rekkevidden av klagen uten å se hen til annet materiale.»

### Strekkode-etikett

Hvis du allerede har mottatt et sett etiketter med strekkode fra Den europeiske menneskerettsdomstol, vennligst fest en av etikettene i feltet nedenfor.

### Saksnummer

Hvis du allerede har mottatt et referansenummer fra Domstolen i forbindelse med disse klager, angi det vennligst i feltet nedenfor.

### A. Klageren (privatperson)

Dette avsnitt vedrører bare klagere som er privatpersoner. Hvis klageren er en organisasjon, vennligst gå til Avsnitt B.

1. Etternavn

Pettersen

2. Fornavn

Nils Even

3. Fødselsdato

07 | 06 | 19 | 58 f.eks. 27/09/2012  
D D M M Å Å Å Å

4. Statsborgerskap

Norwegian

5. Adresse

Nils Pettersen  
c/o Glenn Reinhart Gundersen  
Egelundveien 4,  
4839 Arendal, Norway  
Better reached by e-mail and phone until May 2, 2015

6. Telefon (med landkode)

+47 900 99999 or +47 900 31 500

7. Eventuell e-post

nils\_even\_pettersen@hotmail.com

8. Kjønn

- mann  
 kvinne

### B. Klageren (organisasjon)

Dette avsnitt skal bare utfylles, hvis klageren er et selskap, en ikke-statlig organisasjon, en forening eller en annen juridisk enhet.

9. Navn

10. Eventuelt identifiseringsnummer.

11. Registrerings- eller grunnleggelse dato (hvis den finnes)

f.eks. 27/09/2012  
D D M M Å Å Å Å

12. Virksomhet

13. Registreringsadresse

14. Telefon (med landkode)

15. E-post

**C. Klagerens representant(er)**

Hvis klageren ikke er representert, gå til Avsnitt

**Ikke advokat/offisiell organisasjon**Vennligst fyll ut denne delen av skjemaet, hvis du representerer en klager, men *ikke er advokat*.

Forklar i feltet nedenfor i hvilken egenskap du representerer klageren eller angi ditt forhold til klageren eller din offisielle funksjon hvis du representerer en organisasjon.

16. Egenskap / forhold / funksjon

17. Etternavn

18. Fornavn

19. Statsborgerskap

20. Adresse

21. Telefon (med landkode)

22. Fax

23. E-postadresse

**Advokat**Vennligst fyll ut denne delen av skjemaet, hvis du representerer klageren *som advokat*.

24. Etternavn

25. Fornavn

26. Statsborgerskap

27. Adresse

28. Telefon (med landkode)

29. Fax

30. E-postadresse

**Fullmakt**

Klageren må gi myndighet til hver representant til å handle på hans eller hennes vegne ved å underskrive fullmakten nedenfor (se Veiledning for utfylling av klageskjemaet).

Jeg gir herved den nevnte personen fullmakt til å representere meg under saksbehandlingen for Den europeiske menneskerettighetsdomstol om den klagen jeg har bragt inn i henhold til artikkel 34 i konvensjonen.

31. Klagers underskrift

32. Dato

D	D	M	M	Å	Å	Å	Å

f.eks. 27/09/2012

**D. Stat(er) klagen er rettet mot**

33. Sett kryss ved navnet på den eller de stater, klagen er rettet mot

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albania            | <input type="checkbox"/> ITA - Italia   |
| <input type="checkbox"/> AND - Andorra            | <input type="checkbox"/> LIE - Liechtenstein                                    |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenia            | <input type="checkbox"/> LTU - Litauen  |
| <input type="checkbox"/> AUT - Østerrike          | <input type="checkbox"/> LUX - Luxembourg                                       |
| <input type="checkbox"/> AZE - Aserbajdsjan       | <input type="checkbox"/> LVA - Latvia   |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgia             | <input type="checkbox"/> MCO - Monaco   |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bulgaria           | <input type="checkbox"/> MDA - Moldova  |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosnia-Hercegovina | <input type="checkbox"/> MKD - "Den tidligere jugoslaviske republikk Makedonia" |
| <input type="checkbox"/> CHE - Sveits             | <input type="checkbox"/> MLT - Malta  |
| <input type="checkbox"/> CYP - Kypros             | <input type="checkbox"/> MNE - Montenegro                                       |
| <input type="checkbox"/> CZE - Tsjekkia           | <input type="checkbox"/> NLD - Nederland  |
| <input type="checkbox"/> DEU - Tyskland           | <input checked="" type="checkbox"/> NOR - Norge                                 |
| <input type="checkbox"/> DNK - Danmark            | <input type="checkbox"/> POL - Polen  |
| <input type="checkbox"/> ESP - Spania             | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal   |
| <input type="checkbox"/> EST - Estland            | <input type="checkbox"/> ROU - Romania  |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finland            | <input type="checkbox"/> RUS - Russland   |
| <input type="checkbox"/> FRA - Frankrike          | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino                                       |
| <input type="checkbox"/> GBR - Storbritannia      | <input type="checkbox"/> SRB - Serbia   |
| <input type="checkbox"/> GEO - Georgia            | <input type="checkbox"/> SVK - Slovakia   |
| <input type="checkbox"/> GRC - Hellas             | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenia   |
| <input type="checkbox"/> HRV - Kroatia            | <input type="checkbox"/> SWE - Sverige  |
| <input type="checkbox"/> HUN - Ungarn             | <input type="checkbox"/> TUR - Tyrkia   |
| <input type="checkbox"/> IRL - Irland             | <input type="checkbox"/> UKR - Ukraina  |
| <input type="checkbox"/> ISL - Island             |   |

**Klagens innhold**

All informasjon om sakens faktiske omstendigheter, om klageren og om oppfyllelse av kravene om uttømmelse av interne rettsmidler og av seks månedersfristen beskrevet i Artikkel 35 § 1 i konvensjonen må redegjøres for i denne del av klageskjemaet (avsnitt E., F. og G.) (Regel 47 § 2 (a)). Klageren kan tilføye detaljerte anførsler i klageskjemaet. Den slags supplerende innlegg må ikke overskride 20 sider (Regel 47 § 2 (b)); denne begrensningen av antall sider omfatter ikke kopier av vedlegg og avgjørelser.

**E. Redegjørelse for sakens faktiske omstendigheter**

34.

The complaint to the European court, 15 pages with enclosures 59 pages, can be found in my 74 pages attachment:

- see enclosures no 1-18.

These 74 pages are numbered with hand written page numbering at the bottom of each page.

Attachments no 1-18 are in chronological order, document No 1 being the oldest document, pages 59-74. The date of each of the 18 enclosures are written at the top of the first page of each of these 18 enclosures.

**Redegjørelse for sakens faktiske omstendigheter (fortsettelse)**

35.



**Redegjørelse for sakens faktiske omstendigheter (fortsettelse)**

36.



**F. Angi hvilke krenkelser av konvensjonen og/eller protokollene du påberoper deg, samt anførsler.**

37. Påberopt artikkel  
6 § no 1:

Forklaring

The court reiterates that the right to a fair trial as guaranteed by Article 6 § 1 of the Convention which in particular includes the right of the parties in a trial to submit any observations he considers relevant to his case. As a general rule there must be verbal hearings in at least one of the levels: City court, appeal court or high court. ...civil rights and obligations.( The pages below refer to my hand written numbering of my enclosures.) This has not been the case for me in the district court of Oslo, nor in the appealcourt (Borgarting) or high court of Norway- see page 19, translated by me in page no 1 and 2 .

As I am a private individual , not a lawyer, but personally bankrupt and declared disabled, and as I have been denied legal help by the government in a written letter from them, I have reasons for not having knowledge about which article of the convention that can be applied. But some of the other violations are:

The violation of the article about: "Everyone has a right to a fair trial". The court system has simply ignored most of my evidence and witnesses.

The Norwegian court system has denied voice recording (including my own private) of what has happened in other court cases strongly related and very relevant to this case, I have been cut off from proving that the judges are ignoring vital evidence.

The decisions from the judges is required by the Convention to be signed by the judges, but it is only printed - I have not been able to obtain signatures, and therefore the decisions of the city court, appeal court and also high court is invalid. A nullity (?) The decisions are given without any reasons for the decisions and this also violates the Convention - otherwise I think we must consider them invalid (not justified).

Also, the judges have ignored the Norwegian law of auditor act (revisorloven) § 5-2 and § 5-4 which states clearly that auditors must warn their clients in a written numbered letter when he finds great risks in the account papers for the board (company). The law states that the warning can not be given in any other way than a written , numbered letter to the board (company).

The Norwegian constitution clearly states that all judges , prior to starting their job as a judge, must sign a short declaration which in Norway is called " dommerforsikring". I think this means insurance / assurance declaration for judges. Their decisions are invalid when this is not signed before he makes decisions after a court case.

All these things have been ignored by both the court system and also the judges in Norway.

I also refer to the USB memory stick (8 GB) which I have in enclosure no 11, glued to page number 30, and my evidence with voice recording evidence shown in my website [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com) (I think rettssikkerhet means "rule of law or justice).

Will I be forgiven for not pointing out in a better way which articles of the Convention that are applicable in my case? Or: will you be able to see this better than me after reading this complaint to the European court of Human rights ?

**G. Bekreft vennligst for hver klage at du har uttømt tilgjengelige nasjonale rettsmidler, inklusive anker, og angi hvilken dato da den siste og endelige avgjørelsen ble fattet og mottatt, for å vise at du har overholdt seksmånedersfristen.**

38. Klage  
se my attachements

Angi de rettsmidler du har brukt og datoen for den endelige avgjørelsen  
There has been no trial in Oslo district court, as they have denied me hearings and decided that I lose. They have given no reasons for rejecting my case..  
This also was the case in the appeal court (Borgarting Lagmannsrett) and the High court of NORway. Se my enclosure no 3, page 19, with my attempt to translate in enclosure no 1, page 1 and 2.

The biggest problem which has been ignored by my oponents and the court (as a continuation of bottom of page 10/11 of this form) , I would like to add:

As I have written on page 10/11 of this form:

700 invoices for the running of Bassengimport AS (limited risk company) had been sent to the wrong company name (see 10/11, no 18, my enclosures pages 59-79):

This fact was not reported by Ernst & Young auditor who had promised to do so in a tape recorded conversation + the "revisorlov" clearly states this requirement for the auditor in § 5-2 and § 5-4. This has been ignored by the judges 100% and I will never understand this. So it was ignored by my auditor company Ernst & Young. E & Y had promised in the voice recorded conversation that they would report continually and immediately if the work of the accountant was not up to standard. This work of the accountant gave a great financial risk for the board (me) - and the auditor violated the law of auditor and also his promises, despite his fee of 200 000 kroner for doing his job, and despite of the numerous "be extra careful with this client" reasons he had to to so (not only have I proved that he clearly knew that the accountant was in fact not authorizes to to the accountancy !!

All of this has been ignored by my opponent which was the lawyer I appointed to represent me against Ernst & Young auditor company, Hammervoll & Co. And the Norwegian court system.

I refer to my enclosures which I have numbered , paging with hand written numbers, page 1-74. I also refer to the list of these documents shown on 10/11 in this form and, if accepted, my USB memory sthck which I have enclosed on page 30 in my attachements.



39. Foreligger/forelå det noe rettsmiddel som du ikke har benyttet?

Ja

Nei

40. Hvis du svarte ja ovenfor, vennligst opplys om hvilket rettsmiddel du kunne ha benyttet og angi grunnen til at du ikke gjorde det.

#### H. Opplysninger om eventuelle annen internasjonal saksbehandling.

41. Har du innbragt noen av disse klagen for et annet internasjonalt tilsynsorgan?

Ja

Nei

42. Hvis du svarte ja ovenfor, vennligst gi en nøyaktig redegjørelse for behandlingen av saken (innbragte klager, navn på den internasjonale instansen samt dato og innhold av hver avgjørelse som er blitt truffet).

43. Har du (som klagøren) eller har du hatt andre klager til behandling for Domstolen?

Ja

Nei

44. Hvis du svarte ja ovenfor, vennligst oppgi klagenummeret i feltet nedenfor.

**I. Liste over vedlagte dokumenter**

Du bør vedlegge fullstendige og leselige kopier av alle dokumenter.

Ingen dokumenter vil bli sent tilbake til deg. Det er derfor viktig at du sender inn kopier, ikke originaler.

Du MÅ:

- sortere dokumentene etter dato og saksbehandling;
- nummerere sidene fortløpende;
- IKKE stifte, binde eller klistre sammen dokumentene.

45. Vennligst gi en fortegnelse over dokumentene i kronologisk rekkefølge og med en kortfattet beskrivelse i feltet nedenfor.

1. p.1-15: My complaint to the Eoruepan court, 15 pages, with attachments listed below:
2. p15-18: comments from my a observer to my complant of Sept 2-14
3. p19: shows that I have tried to get a trial / hearing also in the Norwegian high court.
4. p20: expert witness, Norwegian Auditor assosiation - expert opinion, but no one listens.
5. p21: witness statement which be sufficient for me to win - 100% ignored by court.
6. p22-23 : Norgesrevison proves results of my company were bad and not good, but - ignored by court.
7. p24. Expert witness Økodel: The judges are 100% wrong in relevant decision regarding the acctancy.
8. p25: Same witness as in no 8. When a company goes bad, the audiotor can warn this !
9. p26: Government trustee-statement after the bankrupcy of Bassengimport AS, ltd
10. p.27-30: Key witness proving H&Co lied to me and used the lie to convice me drop case.
11. p30:more reasons (clear lies) from my opponent for me to drop case + 8 GB memory stick
12. p31-37: conversation H&Co: accept settlement, because then we get 30.000 kr from E&Y.
13. p38-46: shows I first of all wanted H&Co to talk to witnessess and rud the case in court.
14. p47-48: witnessess in doc. no. 6 and no 8 willing to witness the lies of H & Co. Ignored.
15. p49-52: H & Co and the court should understand that E & Y should warn bad results/wrong reports.
16. p53-56: After bankrupcy in 2002 this audiotor gave reports that proved situation in 2003.
17. p57: Engagements letter (engasjementsbrev) was given 1 - one- year too late. Ignored.
18. p59-74: 700 invoices were sent to the wrong company (Bassengimport
19. Pettersen or Pettersen private, instead of the right company name, Bassengimport
20. AS (limited risk company). This meant I had personally to be responsible for a large
21. part of the creditor debt after the bankrupcy of Bassengimport AS in Nov. 2003.
22. If the fact that many suppliers (creditors) had sent their invoices to the wrong company
23. or person, was reported in a numbered , written letter to the board, I woud have had
24. the wisdom /chance to contact the suppliers and have them send their invoices to the
25. right company. In this way I would not be perosonally responsible for millions of kroner.

**Andre bemerkninger**

Har du andre bemerkninger til din klage?

## 46. Bemerkninger

plase note that I have glued a USB memory stick (8 GB) on page no 30. This as attachment no 11. This in order to make communication easier. This contians more documnets or tape recordings, which I think the court my ask me to present later.

**Erklæring og underskrift**

Jeg erklærer herved at de opplysninger jeg har gitt i dette klageskjema etter min beste overbevisning er korrekte.

## 47. Dato

0	2	0	9	2	0	1	4
D	D	M	M	Å	Å	Å	Å

 f.eks. 27/09/2012

Klageren(ne) eller klagers representant(er) skal underskrive i nedenstående felt.

48. Underskrift(er)  Klageren(ne)  Representant (er) – sett kryss**Bekreftelse av korrespondent**Hvis det er flere enn én klager eller flere enn én representant, så angi vennligst navn og adresse på den personen som Domstolen skal skrive til.49. Navn og adresse på  Klageren(ne)  Representant (er) – sett kryss

**Det utfylte klageskjemaet må underskrives  
og sendes med post til:**

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX

2.9.2014. ENCLOSURE NO 1

This letter is to complain about the Norwegian authorities treatment of my civil case against the lawyer company Hammervoll & Co DA.

This is a complaint to European Court of human rights because of the following decision made by :

Norges Høyesterett (Norwegian high court) . The decision was given to me in an unsigned letter dated March 3, 2014 to Nils Even Pettersen – the complainant):

*“On March 3 2014 the Norwegian high court decided in HR-2014-00426-U, (case no 2014/310), civil case, appeal of decision:*

*Nils Even Pettersen against Lawyer company John M. Hammervoll & Co DA (lawery Christoffer Erdal) pronounced the following decision:*

*Nils Even Pettersen has appealed Borgarting lagmannsrett (appeal court) decision of December 10, 2013, case no 13-140757ASD-BORG/03 against lawyercompany John M. Hammervoll & Co DA where apeal over Oslo city courts decision of April 30 2013 in case no 11-197335TVI-OTIR/02 was refused promoted.*

*The high court appeals Committee remarks that the competence of the committee is limited to consider the*

appeal courts proceedings, cf law of dispute Act § 29-13 m, fifth paragraph. The committee concludes unanimously that the appeal can not succeed in any way for Pettersen. We will therefore refuse the appeal without any trial, according to the Norwegian law of disputes (?) = "tviselov", § 30-9, 2<sup>nd</sup> paragraph.

The respondent, H & Co, has asserted himself awarded costs of 4.800 kroner. This is accepted by the court.

Decision by the high court of Norway:

The appeal is rejected.

Legal costs awarded for the High court to be paid by Pettersen to lawyer company John M. Hammervoll & Co DA is kroner 4800 to be paid within 2 weeks from the notification of this decision.

Clement Endresen (sign). – but his signature is missing

Magnus Matningsdal (sign) – but his signature missing.

Henrik Bull (sign) – but his signature missing”

Pettersen has been denied that the decision will be signed by the judges which is one of many violations of the international , European law (can not be signed later either as international law states). I do not consider the decision valid, also because the judges

have not consider my evidence as I have presented in all my written pleadings and voice recording presented to the court and the parties involved and also in my web site www.rettsikkerhet.com – evidence that will be forwarded.

Pettersen has in this way been refused a trial/hearings both in the City court , the appeal court and the high court, which is a violation of the European international convention – also all these decisions have not been signed, neither in the High court, apeal court nor in the District court.

Also, the High court and Hammervoll & Co have failed not pointing out that decisions in the case H & Co was assigned by me to work with, the case against E & Y was treated by judges who had not signed the judge insurance, which of course is an indisputable requirement of the Norwegian Constitution. This makes the decisions of the judges invalid and a nullity – which I am sure the European court will agree with.

Below follows some identification that the Norwegian court system has ignored:

In 2008, My lawyer, Hammeroll & Co, used untrue and false statements in order to convince me to accept a settlement with Ernst & Young (E & Y) auditor company, in compensation for doing virtually nothing of what they had promised in a tape recorded conversation in 2002, and also what the law requires them to do. Despite receiving 200.000 kroner for doing a job as auditor for my company Bassengimport AS , which existed in 2003 only. H & Co really wanted me to accept less than 100.000 kroner, but because of my own private conversation with E & Y lawyer, Christian Bruusgard in lawyer company Thommessen & Co, I quickly managed to get a much bigger offer from E & Y. In a 3 min excerpt of this conversation we can all hear that Bruusgaard is saying "a compensation from E & Y, it does not matter 200.000 kr or a little more than one million kroner, that does not make any difference, what we are afraid of is our reputation "

My numerous reasons for not accepting only 200.000 kroner instead of the 7 million kroner my stated in my appeal can be found in some of the evidence material I have against H & Y which are among other things:

The assigned job for H & Co , shown in my private tape recordings and numerous documents were:

1. The assignment was stated in a written agreement between me and H & Co: “We will represent Pettersen against E & Y in the upcoming trial against E & Y , scheduled by the court to September 2008”. Their job was not to try going for a settlement instead, but as I told them on numerous occations: just improve my case, contact the witnessess I stated ,strengthen my evidence and edit my pleadings (prosesskriv of June 2008 in particular).

Other evidence that the Norwegian court system and the lawyer company H & Co should have considered instead of 100% ignored:

- 2. H & Co had said in a recording that “no matter what justice you are looking for , you will never get this in the Norwegian court system”, so
- 3. “you must forget about the appeal case in September 2008, and accept a small settlement 1-3 % of what you are asking for in your appeal” and
- 4. “you have no chance at all to win against E & Young” and perhaps whats is worse :
- 5. “E & Y do not have to keep any of the promises they have given to you verbally, they can say what they want and never keep their word”, and



perhaps the worst of all is the recorded written statement/lie from august 2008:

6. “ We have contated your witnesses and also your main witness, Rolf Larsen, the owner of the auditor company Norgesrevisjon, and he does not support you any more – Rolf Larsen is saying that E & Y have done nothing they can be criticized for”. H & Co alleged in a recording and in writing the lie that : “Rolf Larsen in August 2008 no longer stands by his statements given in 2007 in the Oslo district court as a witness against E & Y, nor his 4 pages report where he conludes that E & Y must pay 7 million kroner compensation to Nils Pettersen”. The recorded conversation with Larsen 1 year after the settlement which gave Nils Pettersen 200.000 kroner from E & Y, proves that he “had never any such conversation with my lawyer or any other person. Hammerwoll & Co is simply lying . I have always stood by my 4 pages report and what I have already said in the City court - Nils Pettersen has a good case against E & Y which should be litigated in the Norwegian appeal court. I have always stated that Nils Pettersen has a strong case” Mr Larsen had been a witness in my case June 5 and june 6 , 2007 against E & Y in Oslo district court and he had

made a 4 pages report about my case and given specific reasons for why the compensation from E & Y should be 7 million kroner and not approximately 1 to 3% of that amount whis was the wish of H & Co. The job of H & Co was also to

7. contact my other main witnesses and communicate with them in order to strengthen my evidence and witness material, such as the Kredittilsynet where Mr. Hamborg had been willing to help. Kredittilsynet was in 2009 renamed to Finanstilsynet , (The Financial Supervision department of the government,). These witnesses could confirm that the law of Norwegian auditors (revisorloven) § 5-2 and § 5-4 states that of coruse the invoices for the running of Bassengimport AS could not be accepted in the account papers of Bassengimport AS, simply because these bills were issued to the wrong company name, namely my privat company which had no activity in 2003, Bassengimport Pettersen. This in spite of the fact that all of the bills, not disputed by any of the parties, belonged to Bassengimport AS (a joint stock company where I owned all shares) . The witness wanted to state the same as the written law: This mistake in the account papers (invoices) must be reported to the

company board , which was me, I was the board alone. And in a written form, so that the auditor at any given time later can prove that he had warned the board about the risk and private risk the board was exposed to, accepting the suppliers to send their invoices to the wrong company. Bassengimport Pettersen was my private company , unlike Bassengimport AS . The latter company gives the owner or stock holder(s) a limited risk for debt to the creditors, for instance after a future bankruptcy. This limited risk would for me have meant only 100.000 kroner loss of share capital after the bankruptcy of Bassengimport AS (since the authorities , the bankruptcy government appointed auditor and the trustee after the bankruptcy of Bassengimport AS in November 2003 had found I had done nothing criminal and, - also since I had not set personal security for the running of Bassengimport AS Ltd. - and that is why the law states that my personal risk should have been limited to the stock capita , in my case kroner 100.000 only). But when the Bassengimport AS went bankrupt in november 2003, I was personally held responsible for 50 % of the creditor debt which were all the unpaid invoices that had been wrongly issued to

Bassengimport Pettersen instead of the correct (proved by witnessess ignored by H & Co and the courtsystem), which was Bassengimport AS.

8. Subsequently, in 2012, I was made personally bankrupt because of the fact that bills, approx 400.000 kroner for postage expenses , invoces from the Norwegian Post (Posten AS), were issued to my private company Bassengimport Pettersen instead of Bassengimport AS LTD.. These postage expenses were expenses Bassengimport AS had for sending out 1000 post packets (pool equipment) to 1000 customers. All the ~~income~~ for these 1000 post packets (pool equipment) was ~~income~~ reported to Bassengimport AS, since Bassengimport Pettersen had no activity in 2003. But if E & Y had reported as they said in the tape recording of november 2002 "continually and immediately if the account work done by the unauthorized accountant was not up to standard", they would have kept their promise and Bassengimport-AS would in the starting period of Bassengimport AS ( January 2003) know to contact all suppliers and inform them to send their invoices to the right company, Bassengimport AS , which had taken over all the activity and belongings of Bassengimport Pettersen on jan 1 ,

2003. (This was written in a contract edited by Hans Olav Noraberg in Ernst & Young – and they invoiced large amounts of money for this contract which was made in order to give Pettersen a limited risk in the future – the share capital, 100.000 kroner. ) My recorded conversations with H & Co in July and August 2008, prove that I wanted H & Co to use many other witnesses in July and August 2008 requested for H & Y in my recorded conversations with H & Co as witnesses in the upcoming hearings / case against E & Y, for instance:

- 9. the manager Tor Vimme and Idar Hansen and
- 10. the unauthorized (!) accountant Turid Larsen. A person who had been working many years with Ernst & Young (Arendal Cinema) before E & Y was engaged to help me . E & Y knew her lacking qualifications and this is also a reason to keep the promise of special and continuous attention of the work of the accountant and which was promised by them to mean immediate warnings if the accountant Turid Larsens work was not up to standard (as were the exact words in the taperecorded conversation) . T. Larsen was also a close friend of my auditor Hans Olav Noraberg in E & Y. These witnesses have confirmed both in

writing and verbally that there had been no communitation with E & Y conserning risk for the board or mistakes in the account papers that could give risk for the board or creditors, during the one year they worked for Bassengimport AS. The court system has seen that H & Co was also presented with all this evidence and evidence that showed that

11. E & Y had known that the first quarterly account report, was completely useless for Mr Pettersens company. It showed that Bassengimport AS was running approximately according to the budget after 3 monts (april 1 2003), but the truth was totally different ! My company had the previous 4 years been running at a yearly average profit of 1.2 mill. kroner in 1998-2002, but this was not so in 2003 ! E & Y had convinced me to use their connection Tom Hansen for me (Bassengimport AS) to spend 200.000 kroner for Tom Hansen over a period of 6 weeks to make a budget which meant increasing the staffing with several hundred percent during the low season , winter time, for outdoor swimmingpools (which was my business).

12. One of the biggest problems and reasons why there is no good justice in the Norwegian court

systems, is that civil, private, cases rarely are recorded and shorthand stenography is practically never used. Norway is among the developing countries when it comes to this. There is no justice because of the lack of recording equipment / implementation of such in the Norwegian court houses. The judges can often say what they want and ignore witnesses and have far too much freedom. In the 4<sup>th</sup> richest country in the world, where we can afford this much more than the countries we like to compare ourselves with ! In this way only my private recordings from numerous hours in court (in other I have had against others cases relevant to this case) can help me prove what happened in the court house. This is unwanted material for the Norwegian court system (judges) which can prove what E & Y, judges, and others have said (and should not have said) in court, such as: "We saw that the first quarterly account rapport was useless and did not show the right result, but we did not bother to report this to the board, or Pettersen". But witnesses have all said it the only accepted way of reporting these things is in a written, numbered letter, which is the requirements of the "revisorloven " § 5-2 and 5-4. Among all these

witnesses are Finanstilsynet (3 different persons there, specially Mr. Aaland ) and the president (leader) of the Norwegian Auditor association – who knows it better ?? The account papers totally lacked stocktaking (counting of the stock) and “periodisering” (expenses and income must be recorded in the right period, for instance if an invoice is used in April you can not include it in June or if income belonging to December 2002 , 400.000 kroner, is included in january 2003, the account papers are totally useless) . But Pettersen paid out 50.000 kroner extra bonus to the manager, Tor Wimme, based on these false and useless account papers, which wrongly showed that Bassengimport AS company was going well when the truth after the bankrupcy proved that the company was running at at least 500.000 kr loss after 3 monts around April 1, 2003.

(witnessess in court and their written statements ) . But the worst is not the 50.000 kroner, but the fact that E & Y and their lack of warning to me, mislead me into thinking that accepting bills to the wrong company name was OK (my privat company which had no activity). Of course also this meant that I was thinking my company was doing well – no need for layoff of employees nor



cut in costs in other ways – which I had suggested strongly for the second half of the low season (February 1 until May 1 – 2013) in a conversation I had with the manager, Tor W. Vimme, a hour tape recorded conversatin on February 1 – 2003.

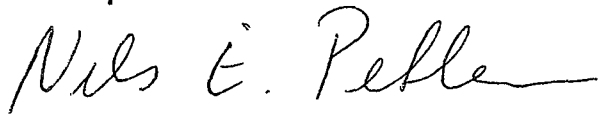
13. H & Co said that I had “no choice but to go for a settlement”, because this would trigger an extra fee of 30.000 kroner, to be paid to H & Co, because as H & Co said on one of my recordings: “E & Y are willing to give you 180.000 kroner and 30.000 kroner to us if we go for a settlement ! And since you are not going to give H & Co more payment now, a settlement today is nice for us. We can get 30,000 kroner now”.

14. In the wake of all this I have lost my house, my company, my marriage and my health (declared disabel) + I got a debt of 3 million kroner or much more as a result of a bankruptcy in the limited company Bassengimport AS (a joint stock company where I owned all shares), a bankruptcy which could have been avoided if Ernst & Young auditor company had followed the rules of the Norwegian Auditor law (revisorloven) § 5-2 and § 5-4 or if my auditor Hans Olav Noraberg in E & Y had done what he in November 2002 in a one hour conversation had promised to do. This conversaion was as I have said

before recorded on tape prior to their one year work for Bassengimport AS which was approximately from November 2002 until November 2003. In 2007 I received a letter from the Oslo district court which approved of the secret tape recording as accepted evidence against E & Y (showing what they had promised to do). I paid E & Y twice the normal fee for their "work" and promises (200.000 kroner) over this 12 month period.

In this way , with no money and bankrupt in one of the richest countries in the world, I hope to prove that Norways court system is not as good as many Norwegians and foreigners think.

The Norwegian government should now be able to improve and change their system and strongly consider to contribute strongly to erase my debt in 2014 or as soon as possible in 2015.



Nils Even Pettersen

[nils even pettersen@hotmail.com](mailto:nilsevenpettersen@hotmail.com)

or in ordinary letter:

Nils Even Pettersen, c/o Glen Reinhard Gundersen,  
Egelundveien 4, 4839 Arendal, Norway.

Tel no +47 900 99999.

-15-

-15-

3/9/2014

No 2

Outlook.com - nils\_even\_pettersen@hotmail.com

~~2-1~~ 2-1

Kommentar fdra en som hjelper meg med klagen, som har lest mine bevis, i motsetning til rettsvesenet i Norge:

2/9.14

Date: Tue, 2 Sep 2014 11:50:59 +0200

Subject: SV: RE: SV: RE: SV: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

From: gundynorway@gmail.com

To: nils\_even\_pettersen@hotmail.com

Yes...du har sterke kort. Norsk rettsvesen er en farse her ! Revisor sier litt paroderende..."vi gjorde så godt vi kunne. Vi fikk råbetalt..men hadde ikke tid å se på bøkene..jo..at vi egentlig skaffet ny administrativ leder og sa uttrykkelig at Nils måtte slappe av nå. At vi blandet rollene her...bedriftsrådgivning og statsautorisert revisor med sterke krav til habilitet bryr ingen seg om. Hovedjobben vår nå var å lage aksjeselskap !.så ikke nils blir lidende økonomisk...ja alt er sant..at vi (revisor)ogå skaffet inhabil regnskapsfører gjør det hele fullkomment.. dommer syntes det var great og vi nikket samstemmig".

Nils ville Hammervold og co. skulle hjelpe ham å avdekke denne rettsfarsen..men de var tydelig i lomma på ernst & young, en verdens omspennende revisjonsselskap.. advokaten villedet nils og løy direkte, noe nils har avslørt.. velsigne menneskerettighets kommisjonen ! Dette er en stor sak !

Sendt fra en Samsung Mobil

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Nils Pettersen <nils\_even\_pettersen@hotmail.com>

Dato:2014.09.02 10:51 (GMT+01:00)

Til: gundynorway <gundynorway@gmail.com>

Ko:

Emne: RE: SV: RE: SV: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

ok. da prøver jeg. Jeg må vel også sende med utdrag fra vitneutsagn i retten som beviser at borevisor sier at "alle fakturaene skulle vært stilla til Bassengimport AS"..

Date: Tue, 2 Sep 2014 10:27:11 +0200

Subject: SV: RE: SV: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

From: gundynorway@gmail.com

To: nils\_even\_pettersen@hotmail.com -

Du kjører saken. Du vet best...

Sendt fra en Samsung Mobil

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Nils Pettersen <nils\_even\_pettersen@hotmail.com>

Dato:2014.09.02 06:13 (GMT+01:00)

Til: gundynorway <gundynorway@gmail.com>

-16-

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Nils Pettersen <nils\_even\_pettersen@hotmail.com>

Dato:2014.09.02 06:13 (GMT+01:00)

Til: gundynorway <gundynorway@gmail.com>

Ko:

Emne: RE: SV: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

Tusen takk for alt du leser og kommenterer. Jeg frykter fristen er 3. septemer for å sende dette inn. Jeg tror jeg vil legge ved kun den ene siden fra Finanstilsynet som vedlegg foreløpig (se vedlegg forrige e-post). Så det betyr at jeg sender dette inn kl 10 om morgenen norsk tid i morgen, onsdag 3.9. Hva synes du egentlig ellers om denne klagen? Det er ikke lett å vite hva jeg skal gjøre, men dette er vel en klage mot Norge for slett behandling av min sak.

---

Date: Tue, 2 Sep 2014 04:50:02 +0200

Subject: SV: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

From: gundynorway@gmail.com

To: nils\_even\_pettersen@hotmail.com

Det er noen stave feil. Ordet verifiserbart er skrevet helt feil.. see senere kompis..

Sendt fra en Samsung Mobil

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Nils Pettersen <nils\_even\_pettersen@hotmail.com>

Dato:2014.09.01 13:12 (GMT+01:00)

Til: gundynorway@gmail.com

Ko:

Emne: utkast nr 1 til klage til EMD - den Europeiske menneskerettsdomstol

Har du kommentarer

1/9 = 2014

2-3

A 584 DIREKTØREN I REVISORFORENINGEN STØTTER MEG.

A 564 FINANSTILSYNET HAR SKREVET EN SIDE DER DE STØTTER MEG.

A 569 FINANSTILSYNET STØTTER MEG I 40 MINUTTERS SAMTALE

A 481 Noraberg i E & Y sier i dette lyd-vedlegget på 2 minutter at han fortløpende og kontinuerlig skal varsle hvis regnskapet ikke holder mål....

These files can be  
found in my  
memory ~~stick~~ USB  
8 GB glued to  
a page no 30.

Nº3

3.3.14

3-1



## NORGES HØYESTERETT

Den 3. mars 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matningsdal, Endresen og Bull i

**HR-2014-00426-U, (sak nr. 2014/310), sivil sak, anke over beslutning:**

Nils Even Pettersen

mot

Advokatfirmaet John M. Hammervoll & Co (advokat Christoffer Erdal)  
DA

avsagt slik

### K J E N N E L S E :

Nils Even Pettersen har erklært anke over Borgarting lagmannsretts beslutning 10. desember 2013 i sak nr. 13-140757ASD-BORG/03 mot Advokatfirmaet John M. Hammervoll & Co DA hvor anke over Oslo tingretts dom 30. april 2013 i sak nr. 11-197335TVI-OTIR/02 ble nektet fremmet.

*Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at utvalgets kompetanse er begrenset til å prøve lagmannsrettens saksbehandling, jf. tvisteloven § 29-13 femte ledd. Utvalget finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 annet ledd.

Ankemosparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 4 800 kroner. Påstanden tas til følge.

### S L U T N I N G :

Anken forkastes.

I sakskostnader for Høyesterett betaler Nils Even Pettersen til Advokatfirmaet John M. Hammervoll & Co DA 4 800 - firetusenåttehundre - kroner innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Clement Endresen  
(sign.)

Magnus Matningsdal  
(sign.)

Henrik Bull  
(sign.)

Riktig utskrift:

-19-



Fra filen A 478 A finner jeg på side 3 , revisorforeningens direktør, Per Hanstad sin forklaring om revisors plikter:

*«Revisor skal til enhver tid vurdere risikoen hos sin klient fordi det kan bli feil i regnskapet, og da er jo ting som kompetanse hos de som fører regnskapet, (f. eks om regnskapsfører er autorisert eller ikke), masse problemer, eventuelt i bokettersynsrapport, det er jo elementer som teller inn og er med å bestemmer hvilken risiko som revisor legger til grunn, og risikoen som du legger til grunn for at det kan bli feil i regnskapet, den er bestemmende for hvor mye arbeid du må gjøre med revisjonen» ref ~~filen~~ A 582 på min hjemmeside [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com), der mine fleste bevis og lydbånd ligger. I tillegg har retten og H. mottatt minnepinne med lydbånd og bevis. Den siste minnepinne med bevis fra den senere tid følger med dette prosesskriv og noe vil bli ettersendt.*



**FINANSTILSYNET**  
THE FINANCIAL SUPERVISORY  
AUTHORITY OF NORWAY

No 5

10.10.12 5-

Nils Even Pettersen  
Balders vei 12 B  
4846 ARENDAL

10.10.2012

**SAKSBEHANDLER:**

Espen Jacobsen

**VÅR REFERANSE:**

11/10169

**DERES REFERANSE:**

**DIR.TLF:**

22 93 98 25

**ARKIVKODE:**

624.1

## Innrapportering til Finanstilsynet

Det vises til tidligere korrespondanse, senest Finanstilsynets e-post av 25. september 2012, telefonsamtale og e-post fra Dem samme dag.

I brev datert 2. mai 2012 ble De meddelt at det ikke var naturlig for Finanstilsynet å foreta seg noe i saken da de forhold som anføres som kritikkverdige fra revisors side henføres til perioden 2002/2003. Dette ble også meddelt i Finanstilsynets e-post av 25. september 2012. Finanstilsynet kan fortsatt ikke se at det foreligger momenter som tilsier at Finanstilsynet nå skal åpne tilsynssak mot revisor.

Finanstilsynet kan på generelt grunnlag uttale at hvis faktum er at det i regnskapet til et aksjeselskap er kostnadsført salgsdokument som er stilet til en annen så er dette brudd på bokføringslovgivningen fra selskapets side. Brudd på bokføringslovgivningen er forhold som revisor skal ta opp i nummerert brev til selskapets styre, jf. revisorloven § 5-2 fjerde ledd, jf. § 5-4. Det er også et forhold som kan få konsekvenser for revisors uttalelse i revisjonsberetningen om den revisjonspliktiges ledelse har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger, jf. revisorloven § 5-6 fjerde ledd nr. 3.

For Finanstilsynet

Kjersti Elvestad  
seksjonssjef

Espen Jacobsen  
spesialrådgiver

- 21 -



No 6

9.11.09

6-1

R 7

# Norges Revisjon AS

Bassengimport AS og perioderegnskap 2003

Ordinært perioderegnskap er ikke korrigert for endring av varebeholdning eller annen periodisering av kostnader.

Det refereres til Storsveens notat av 5/12-06 som tar for seg dette.

Vedlegg 2 viser at perioderegnskapene etter korrigert varekostnad gir betydelig dårligere perioderesultat for 1. kvartal.

1. kvartal 2003 viser følgende perioderesultat

Januar	- 563 054,-	
Februar	- 254 666,-	
Mars	+980 739,-	+163 019,-

Akkumulert perioderegnskap iflg Storsveens

Oppstilling for driftskostnader.

(-764 697+30 081 + 491 520)	- 243 096
Avvik	406 115,-

Korrigert perioderesultat

- 243 096

I tillegg kommer driftskostnader ut over budsjett.

Ref. revisjonsberetning i konkurranse nr

1139 - 035 Bassengimport AS

Honorar for økonomisk rådgivning 154 000

Honorar for økonomisk rådgivning 283 000

Reklame og markedsføring 140 000

- 577 000

Underskudd i 1. kvartal (driftskostnader jan/febr.)

- 820 096

# Norges Revisjon as

Perioderegnskap 30.04.2003

Andre Driftskostnader - 1 060 000,-  
høyere enn budsjettet

mars 50% - 530 000,-

Underskudd II 1. kvartal (driftskostnader 1. kvartal) - 1 350 096,-

Det tilkommer også faktura fra VG 2/4-03 på  
Kr 120 000,- og faktura fra Posten i 1. halvår kr 250 000,-.

Kragerø 09. november 2009

  
Rolf Larsen

Nº7

4.11.09

A633

7-1

Vedlegg nr 1



Ad., Dom Agder Lagmannsrett, Nils Even Pettersen – Tor Willy Vimmø

I rettsforhandlingene ble et notat utarbeidet av undertegnede vedr. perioderegnskap 1. kv. 2003 fremlagt i retten. Undertegnede var i tillegg telefonvittne knyttet til det angjeldende notat. I dommen konkluderes det med at "perioderegnskaper viser en prosentvis bruttofortjeneste omtrent tilsvarende det selskapet hadde budsjettert med."

Undertegnede er totalt uenig i ovennevnte utsagn som faktisk konkluderer med det stikk motsatte av hva rapporten viser.

Selskapet drev videresalg av basseng og utstyr. I en slik bedrift vil varekostnaden være den desidert største kostnaden. Et perioderegnskap uten en elementær periodisering av varekostnaden kan man overhode ikke feste lit til.

Gjennom en korreksjon av varekostnaden i.h.h.t. den budsjetterte bruttofortjenesten, anskueliggjøres hvor feil det fremlagte regnskapet var. Dette var hovedpoenget i mitt notat. Vedlegger den opprinnelige rapporten m. vedlegg som etter mitt syn klart og tydelig forklarer ovennevnte.

Se vedlegg 5.12.06

SEE no 15-1 to 15-4

Kristiansand 04.11.09

A. Storsveen

Besøksadresse Sentrum  
Vedle Strandgata 43D  
4013 Kristiansand

Besøksadr. Sørlandsparken  
Sofensstrøet 52  
4006 Kristiansand

Postadresse:  
Postboks 708  
4001 Kristiansand S

Organisasjonsnr.  
NO 957 925 804  
Regnskapstenavn:  
37185  
Beregning:  
502024 0000

Telefon sentrum  
401 15 000

Telefon Sørlandsparken  
04 00 78 17

Telefaks:  
401 08 242

No 8

R06

3.11.09

8-1

VEDLEGG NR 2

# NorgesRevisjon as

Bassengimport AS og perioderegnskap 2003

Ordinært perioderegnskap er ikke korrigert for endring av varebeholdning eller annen periodisering av kostnader.

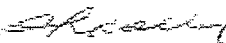
Det refereres til Storsveens notat av 5/12-06 som tar for seg dette.

Vedlegg 2 viser at perioderegnskapene etter korrigert varekostnad gir betydelig dårligere perioderesultater.

Enda verre vil perioderesultatene bli om en tar med periodisering av kostnader som f. eks annonskostnader (VG) og portokostnader (Posten).

Et perioderegnskap som ikke korrigeres for beholdningsendringer og periodiserte kostnader kan ikke legges til grunn for de beslutninger som selskapets ledelse skal ta stilling til.

Kragerø 3. november 2009



Rolf Larsen

No 9

15.10.09 9-1

13

VEDLEGG NR 4

ADVOKATENE

ODD HOLCK-STEEN, PÅL CHRISTENSEN OG EVA JOHNSEN HOLM

M.N.A.

LANGBRYGGEN 9 - POSTBOKS 144 - 4801 ARENDAL

Nils Pettersen  
Postboks 1783 Stoa  
4858 Arendal

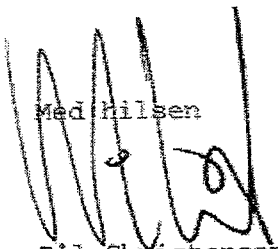
TELEFAX: 37 02 88 61  
TELEFONER:  
Odd Holck-Steen 37 07 33 50  
Reg.nr. 971 458 925 MVA  
E-post: oholck@online.no  
Pål Christensen 37 07 33 40  
Materett for Høyesterett  
Reg.nr. 971 476 006 MVA  
E-post: ach-chn@online.no  
Eva Johnsen Holm 37 07 33 60  
Reg.nr. 984 989 628 MVA  
E-post: adv-efho@online.no

Arendal, den 15. oktober 2009

LAGMANNSRETTSDOM - UTTALELSE

Jeg viser til vår telefonsamtale angående spørsmålet om det fortsatt var virksomhet igjen i ditt enkeltmannsforetak etter at du etablerte selskapet Bassengimport AS.

Selv om det er en stund siden bobehandlingen fant sted, mener jeg ganske bestemt å huske at jeg satt igjen med det inntrykk at hele din virksomhet fra etableringen av Bassengimport AS skjedde i dette selskapet. Forholdet er med andre ord at jeg ikke har noen erindring om at virksomheten i enkeltmannsforetaket fortsatte etter stiftelsen av Bassengimport AS.

Med hilsen  
  
Pål Christensen

Hammervoll & Co var min advokat som skulle representere meg i min ankesak berammet til september 2008 mot Ernst & Young revisorfirma.

Angående min kommunikasjon med advokatfirma Hammersvold om mine vitner. forut for ankesaken (dvs. august 2008) : Advokatfirmaet Hammervoll forklarte at de hadde hatt samtaler med en rekke av mine vitner og de påsto at ingen vitner støttet meg lenger, så jeg måtte droppe rettssaken (ankesaken) mot Ernst & Young.

Sannheten var helt annerledes enn det Hammervoll & Co hadde fremstilt for meg: Den eneste av mine vitner som hadde snakket med advokat Hammervoll & Co, var vitne Rolf Larsen! For etter hvert besluttet jeg meg for selv å kontakte vitner, for å høre om dette stemmer. Det viste seg at Hammervoll & Co lyver om hvilken kommunikasjon han har hatt med vitnene mine. Hammervoll tok seg kun tid til å ringe ett av mine vitner: Rolf Larsen!

For å sjekke om Larsen hadde gått vekk fra det han skriver i sin faktarapport om Ernst & Young, vedlegg F 5-09, der Larsen konkluderer med at E & Y bør dømmes til å betale 7.9 millioner kroner til Pettersen, ringte jeg Larsen den 1. april 2009, og det han svarte er neppe en aprilspøk!

Under følger utskrift av samtalen, lydbåndopptak den 1. april 2009, mellom Nils Pettersen og Revisor Rolf Larsen, for å få Larsen til å kommentere det hammervoll skriver er Larsens syn på Ernst & Young og E & Y sin innsats for Pettersens firma. Denne samtalen mellom Pettersen og hans hovedvitne, foregikk som sagt før saken kom opp i Oslo Forlikråd 20. oktober 2011, men var gjengitt som utskrift for Oslo Forlikråd, da de sa til meg 1 uke før forlikrådsmøte at jeg ikke måtte stille i forlikrådet med lydbåndopptak, for det kunne de ikke spille av der. Jeg tar alle mine samtaler opp på bånd når jeg snakker med myndigheter som forlikråd eller rettsvesenet generelt. Og forlikrådet lovte meg jo også dagen før møte i forlikrådet at de uansett ikke ville avsi en dom i saken, men henvise til tingretten, som jo betyr at jeg får ett år til å ta ut stevning i saken mot Hammervoll & Co. Men når forlikrådet tar ut dom (feilaktig i mitt tilfelle), då betyr det at jeg får kun 4 uker til å ta ut stevning, og jeg leverte stevningen den 3. desember 2011 (fristen har blitt forklart til meg av Oslo tingrett til å være 4. desember 2011).

Samtalen viser hvilken kommunikasjon Hammervoll & Co hadde med et av mine hovedvitner, Rolf Larsen. Samtalen beviser at Larsen umulig kan ha sagt det Hammervoll skriver i sitt tilsvare.

**RL = Rolf Larsen i fet skrift.**

NP = Nils Pettersen

Jeg foreslår at vi leser utskriften av lydbåndopptaket mens vi samtidig lytter til neste fil i min stevning, som er lydbåndopptaket. Da hører vi hva som sies og

kan kontrollere utskriften av samtalen mellom Rolf Larsen og Nils Pettersen.

Samtalen starter slik:

Rl. **Norgesrevisjon, det er Rolf her...**

Np Hallo, hallo,

Rl. **Hallo.**

Np Det er Nils Pettersen her, kan ikke bare jeg spør et kort spørsmål her.

Rl. **Ja,**

Np Du skjønner det at...advokaten min...jeg fikk jo 200.000 av Ernst & Young vet du

Rl. **Å, ja vel.**

Np Og, advokaten min, Hammersvold.

Rl. **Ja**

Np. Ernst & Young sa jo at de var villige til å gi meg en million, og så spilte jeg av det lydbåndet på 3 minutter til advokaten min (Hammersvold) og så har han hindra meg (å få den erstatningen), og så har jeg tatt ut disiplinærsak mot han og så sier han at han har ringt deg. Det er bare 5 linjer jeg skal lese opp for deg hvor advokaten sier: *"Etter at hele sakskomplekset var gjennomgått, ble det etter hvert klart for oss at klager hadde små, om noen muligheter, for å nå fram med sine krav. Dette ble også forsterket etter samtale med klagers hovedvitne, Rolf Larsen. I telefonsamtale uttalte denne at det ikke forelå noen kritikkverdige forhold, men at noen av forholdene imidlertid kunne vært gjort bedre. Generelt var Larsen veldig forsiktig i sine uttalelser av revisorfirmaets opptreden, og dette sto i sterk kontrast til hva vi i forkant var bitt forespeilet av klager. Dette ble også formidlet til klager, som reagerte meget negativt på tilbakemeldingen"*

Np: Er det riktig at du har uttrykt overfor de at jeg ikke har noe særlig...

Rl. **Nei, nei, nei, jeg har ikke uttrykt det, jeg har uttrykt det jeg har uttrykt i rettssaken jeg (lydbånd av dette kan fremlegges). Jeg har sagt det jeg har sagt, og det vet du hva jeg har sagt. Jeg har ikke uttrykt overfor noen det greiene der (som Hammersvold påstår i ovennevnte syv linjer i kursiv)**

Np Da har vel du bare sagt at du har ment at jeg har en sak mot de?

**Rl. Jeg har jo uttrykt det som har kommet til uttrykk i retten, og det er det jeg står for , ikke sant.**

Np Så det han sier her advokaten, at du har prata med han, det er bare tull, er det ikke det?

**Rl. Hvilken advokat er det?**

Np En som heter Hammersvold. Han sier at han har kontakta deg og i telefonsamtalen uttalte du da at det ikke forelå noen kritikkverdige forhold.

**Rl. Nei det er bare tull. Jeg har ikke uttalt noe. Jeg kan ikke stå i retten og si det ene og gjøre noe annet. Jeg har uttalt uansett hvem jeg har snakket med så har jeg sagt den urettferdige og feilaktige behandlingen du har fått, ikke sant**

Np Så, du mener jo fremdeles at jeg har en sak mot Ernst & Young.?

**Rl Ja, selvfølgelig**

Np Da, kan jeg bare si at det (som Hammersvold sier i kursiv over) er bare tullprat, kan jeg ikke det?

**Rl. Du kan si, at jeg stiller meg helt uforstående til noe slikt, slik en uttalelse, for det medfører ikke riktighet, du må ikke si at det er "tull", du må si at jeg stiller meg helt uforstående, det er ikke noe, det medfører ikke riktighet i det hele tatt.**

Np. Nei, da bare sier jeg det. Da bare lar jeg det gå sin gang da, for det er jo ikke noe mer jeg kan gjøre?

**Rl. Ja. Men har du fått 200 tusen? Var det det du sa? Men, ville de gi en million?**

Np. Ja, de sa det på lydbåndet, og det kan jeg godt sende deg på 3 minutter. Han sa at han var villig til å gi meg litt over en million, hvis jeg lovte å ikke spre noen dårlige rykter om de.

**Rl. Ja, ha, ha. Der ser du, de er faen meg ikke gode....**



DET ER VEDLAGT EN MINNEPINNE I VEDLEGG NR.....

Den viser i mappa «filer» , lydfil A 379 der Hammervoll & Co blant annet sier:

- Pro bono er ulovlig, du kan ikke bruke dette som et alternativ til oss ! (ved å finne andre advokater å prøve det eller få oss til å akseptere det )
- Oppdragsbekreftelse (engasjementsavtale) kan droppes ved revisors oppstart av oppdrag, han kan gjerne sende det ett år senere, slik han gjorde den 10.10.03. Dette strider mot revisorloven og revisors håndbok for 2002, som klart slår fast at oppdraget skal klargjøres ved oppdragets start for klienten m.m.
- E & Y kan byrte alle sine løfter, det er helt ok  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- E & Y skal ikke ta hensyn til alle aktsomhetsgrunnene de hadde til å passe ekstra nøye på. Dette står blant annet i sterk kontrast til det revisorforeningens direktør sier i vedlegg nr.....

Nº 12: Del av A517 A517 er lydfil 12-1 13.08.08

Utdrag av samtale jeg hadde med  
HAMMERVOLL & Co i 2008

Advokaten: Jeg skal ikke presse deg til noe forlik, men

jeg forteller deg at dette er en sak

som du ikke kommer til å vinne.

Og hvis vi kan få noen penger, og i tillegg slette gjelda til Ernst & Young, ...mulig det er som å pisse i havet og det betyr ingen ting (gjelda til Nils er så stor at denne gjelda er liten i forhold)...  
Men, hvis vi kan gjøre det, så skal jeg gjøre det beste jeg kan...

Hammervold vil ikke at namsmannen skal sende noen ting.

Pettersen: jeg stoler mest på meg selv fra nå av. Jeg likte ikke det (med at namsmannen ikke skulle komme med en oversikt, slik advokaten mente)

48.11. Men da er det neste spørsmål, kan du gjøre det på en måte at Ernst & Young ikke er nødt til å forklare at de har gitt meg tilbud om forlik, før neste år da det vil stå i regnskapet til Ernst & young.

48.22. Advokaten: Forliket vil være konfinensielt. Du trekker anken.

Pettersen: Er det slik at namsmannen skal vite om dette forliket?

Advokaten: Nei, nei, nei.. Følgene skjer:

Vi pålegger tausest både til Ernst & Young og til deg, dere får ikke lov til å snakke med noen om forliket, dere får ikke lov til å snakke med noen om hverandre,

I det øyeblikket du snakker dritt om Ernst & Young, og de får vite det, så ryker forliket.

49.10. Pettersen: Men da kan han saksøke meg?

Advokaten:

Ja, men det kan det være at han ikke gidder.

49.55. Pettersen: Motpartens advokat spurte meg: Er det mulig i norsk rett å ta sikkerhet hos deg?

50.08. Advokaten: Sikkerhet for at du Nils kan dekke saken hvis du taper saken.

50.25 Det trodde han bare vi kunne gjøre mot utlendinger i Norge da...

50.37 Du driver å tar opp masse ting på bånd, tar du opp meg på bånd?

50.40 Du gjør ikke det nå?

Tar du opp telefonsamtaler?

Pettersen: Ja,

Advokaten: Du må finne noen som du stoler på Pettersen, så må du stole på dem....

Finne noen du stoler på, for at hele verden er ikke mot deg.

Du må gjerne ta opp på bånd, det er greit for meg.

51.00 . Pettersen: Hør jeg, jeg skal jo slippe å bo i Norge håper jeg, tror jeg, håper jeg..

Hva skjer med min økonomi, jeg får en gjeldsordning på 5 år,

Advokaten: Gjeldsordning betyr at du knapt nok får lov til å ha egen mobiltelefon, du må hakontantkort tror jeg. Du får begrensede midler for hva du kan bruke, og så er du gjeldsfri om 5 år..

51.58. Pettersen: Nå har jeg valgt å stole på en revisor og en regnskapsfører og en advokat, og det er mitt problem.

Advokaten: Pettersen, det skjønner jeg..

Og det vil jeg ikke gjøre en gang til.

Hammervold: "Uansett hva slags rettferdighet du søker, så får du ikke den i rettsapparatet".

52.00. Pettersen: Min konsulent, Paul Hagen, som jobbet for meg i seks måneder, til han døde i 2004. Han sa at rettsvesenet på sørlandet er pil rottent. Og det står en stor artikkel i Aftenposten at rettsvesenet er meningmanns ruin. Og i VG står det advokatene er stort sett pil rottne.

52.40 Advokaten: vi kan ta feil.

52.50 Pettersen: fins det sjans for dere får 200 tusen for å få meg til å tape?

53. Advokaten: E. & Y sier 200 tusen...

53...Vi kan godt tilby 65 tusen. Du får igjen de 15 tusen du har betalt hit.

53.40 Vi er ikke redd for å gå i denne saken her.

54. Advokaten:

Rettssaker er ikke veien å gå. Den må forlikes.

54.20. Skal vi si at vi kan forlike?. Da vil du få ro fremover.

Det er det beste for oss er at du kjører, saken og betaler en masse til oss.

54.40 om du vinner eller ikke , det spiller ingen rolle for oss.

55.00 du er kvitt bekymringene.

Pettersen: Problemet mitt er at jeg liker ikke å gi opp.

Advokaten: Nei, her er det ikke snakk om å gi opp. Du får 100 tusen, så er du kvitt gjelda til tingretten på 65 tusen (saksomkostningene). Så er du kvitt bekymringene.

Pettersen: Nå er det litt seint å snakke om dette her, for nå er det tre timer igjen til å levere disse papirene (prosesskriv med 375-frist – frist for innlevering av bevis, vitner og, slik advokaten tilsynelatende ikke har forstått, også frist til å komme med utdrag til retten , noe advokaten nektet å fokusere på....).

Advokaten: Nei da, det kan gjøres før klokken 12 i natt (hvorfor vil advokaten gjøre det mellom kl 15 og 24....idag, den 13. August ...har han panikk for at han ikke klarer det???, har han panikk for at hans behandling av saken og fristene har vært katastrofal dårlig (slik 2 andre advokater forklarte meg i Oslo samme dag....)

56.30 Du får ikke utbetalt flere hundre tusen.

Hvis du får igjen 10 av retten (for mye betalt gebyr), så er det hundre tusen du får. Jeg kan selvfølgelig prøve å gjøre noe med det, du kan sikkert få 10, 20 tusen til....

Pettersen: Jeg skal bare vinne denne saken.

Har du noen andre saker?

Vi kan ha penger her på klientkonto, for fremtidig hjelp for deg..., så kan du få pengene når du vil det.

Pettersen: Kan jeg få noen andre til å representere meg i retten?

58.10 jeg har lyst til å se hvordan jeg reagerer som menneske når jeg mister alt jeg eier, derfor så kunne jeg godt tenke meg å kjøre denne saken. Penger er vel roten til alt vondt.

Advokat: Jeg er helt sikker på at vi kan forhandle bort mye av gjelda di.

Nei. Men da kan du bare glemme et forlik, for jeg skal bo i utlandet.

Poenget er at du kan ikke bo der fast. Du kan jo dra på ferie...

1.00.20 Du må ordne dette prosesskrivet, det skal sendes før klokka 6.

...Skal vi forlike for deg, Pettersen?

Nei, vi underskriver ikke det (prosesskrivet med utskrift av lydbåndopptaket).

1,00.40. Det er ikke noe alternativ for deg, du må forlike....

Hva skal jeg med 80 tusen?

Du kan la det stå her, så kan du tære på det ...

1.01.30 Det er ikke noe vits i å kjøre noen sak, det blir bare utlegg fra retten. Det blir ikke noe seier for deg. Den saken er avgjort i ~~lagmannsretten~~ *1. instansretten*

1.01.50: Men, jeg skal jo levere inn det prosesskrivet (i dag den 13. August).

## Men Pettersen: Det er ikke noe vits i å gjøre det.

Pettersen: Jeg vil gjerne vite hva vitnene har sagt til deg.

Så, det eneste vitne dere har snakka med er Rolf Larsen?

Advokaten: Rolf sa: "Det å sende inn en sein oppdragsbekreftelse, er ikke nødvendigvis feil". (Her må advokaten forstå at oppdragsbekreftelsen kom først etter ett år, når Ernst & Young hadde fakturert fortløpende i ett år – for 200.000 kroner!)"

Pettersen: Jo, men da må man legger mer vekt på det muntlige da !

*(det ble i tingretten gjennomgått en utskrift av en samtale mellom Ernst & Young og Pettersen fra november 2002 Advokaten, der Ernst & Young påtok seg en rekke oppgaver utover det som er vanlig for en revisor, blant annet fortløpende informasjon til eier dersom regnskapet ble gjort på en måte at det ble en risiko for Pettersen, dvs om regnskapet ikke holdt mål, så skulle Pettersen få informasjon om det fortløpende gjennom hele det første driftsåret til Bassengimport AS. Feilfakturerings for 6 millioner til Bassengimport Pettersen, som ikke hadde noen drift, istedenfor til Bassengimport AS, som hadde all driften det året, førte til at Pettersen privat måtte hefte for millionbeløp etter konkursen i Bassengimport as. Dette ble ikke rapportert om fra revisorens side...)*

Advokaten: Jo, men jeg har gått igjennom den samtalen, og jeg kan ikke se at det foreligger en avtale slik du anfører. Altså, poenget er det Pettersen, at folk juger, og er det noen plass folk juger, så er det i retten. Jeg skjønner ikke hvorfor du vil ta Ernst & Young. Dette er ikke måten å ta dem på, dette er måten å tape på...

Jeg har ikke noe å tape på å drøye et par uker.

Advokaten: Jeg kan forhandle med retten for å få tilbake halve gebyret ( kr 10.000).

Jeg kommer ikke til å bruke mer tid på denne saken nå. Vi kan godt forlike for deg.

Så betaler Ernst & Young oss 20 pluss moms,- det er egentlig alt for lite - så møter vi

Han (advokaten til Ernst & Young) . Så skal jeg forhandle så godt jeg kan for deg.

1.04.30 Advokaten: Ernst & Young vil gi et mindre forlik-tilbud hvis de må begynne å forberede seg til saken. Da får du mindre, Nils

1.04.47: Ja, ja, men jeg skal klare meg med mindre penger hvis det er det (jeg ønsker ikke forlik)

Advokaten: Ikke utsett det med forlik Pettersen ! Hør her, jeg klarte å leve i 6 måneder i 2003 uten å få lønn

Hvis vi må sende inn prosesskrivet, uten at det blir noe forlik (penger til oss), så er vi ferdig !

1.05.00 Jeg vil sende inn prosesskrivet uten at det gjøres noen endringer.

Advokat: Nei, det kan du ikke gjøre.! Det er notater og samtaler (på lydbånd)

Pettersen. Nei, dette er det som er sagt og gjort i retten, og det skal fram (lydbånd om hvordan Ernst & Young har uttalt seg om hva som var Ernst & Young sin oppgave og hva som var regnskapsførerens oppgave for Nils Pettersen. De har uttalt seg som vitne i saken jeg hadde mot regnskapsføreren, Bodin, (som Ernst & Young plukket ut for meg).... Jeg vil ha den (utskriften av ha Ernst & Young sa i retten,) uendra sendt inn.

1.06.20: Hva er det værste med prosesskrivet?

(ikke svar fra advokaten)

1.07.40 Du kommer til å tape denne saken, det kommer til å bli minus på kontoen,

Du skylder oss penger....

Du kan inngå et forlik, slik at vi kan få mere penger av deg.

Jeg har ikke fått det som jeg ville, jeg vil jo diskutere hva som er mine gode og dårlige bevis (ikke bare de dårlige bevis)

1.10.50 Hvis du ikke betaler noe mer nå, eller forliker, så trekker vi oss fra oppdraget.

1.11.00 Du har jo sagt at du kan sende inn prosesskrivet, uten at jeg betaler noe mer.

Vi har sagt at vi sender inne prosesskrivet, fordi vi synes det er hyggelig å hjelpe deg, og det gjør vi.

Du skylder oss penger, men vi har sagt at vi aksepterer situasjonen, slik den er i dag.

Hvis jeg får 20 + mva fra Ernst & Young, så er jeg fornøyd (pluss de 15 jeg allerede fikk før belga)

2.14. Vi kommer ikke til å kjempe lenge for at du får mer penger. Vi vil ha saken fort ut av verden.

Du må tenke på noe annet.

2.41. Pettersen: Ernst & Young driter seg ut på lydbåndene (som jeg vil levere utskrift av, men som advokaten ikke vil levere). De skal få lov til å lese hva de selv har sagt, de forbanna idiotene...)

Advokat: 2.41.40 Jeg anbefaler på det sterkeste at du inngår et forlik.

Han kommer til å øke summen hvis vi holder på 10 dager til (fra 65 tusen som han vil gi meg nå)

Men, du får jo 65 tusen...

Pettersen bemerker nå i desember 2008 at det tok kun et døgn etter denne samtalen før Pettersen faktisk fikk utbetalt 210.000 fra Ernst & Young, (180 til meg og 30 til advokaten), da Pettersen nå ikke ville høre på advokaten (kl 13 den 13. August). Pettersen ville altså ikke høre på advokaten som ville nøye seg med at jeg kun fikk utbetalt 65 tusen, og at advokaten selv kunne få 25 tusen ekstra pga at det ble et forlik..

Advokaten: Jeg har ingen tro på at du får 210 tusen (180 til deg og 30 til meg) og jeg har god erfaring i å forhandle..

Du må ikke ha store forhåpninger.

Pettersen: Jeg har store forhåpninger. Hva er vitsen med å få 200 tusen og myndighetene tar de.

Advokaten: Du må ikke saksøke meg etterpå, for jeg er ikke imot deg.. Hvorfor gjør du det så vanskelig for meg.. Du må ikke gjøre det så vanskelig for meg. Du må signere. Oslo, 13. 8 . 2008.  
Du må signere. Du kan ringe meg etterpå hvis du trekker deg, hvis du vil det. Det er helt greit for meg. Får du det forliket her, så må du være en glad mann.

Pettersen: Forliket forutsetter at jeg klarer å få ut pengene, hvis ikke så blir forliket annullert.

Advokaten: Vi finner en måte å få ut pengene. Det forliket hvis du får det, så er du heldig.



13 No 13

Aug og sept 2008

13-1

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Monday, September 01, 2008 8:57 PM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** SV: Rettsgebyr

Dere må sende meg gebyret uavkortet på kr 10.000,- Jeg vil ikke ha noen diskusjon om dette. Dere er ikke min advokat lenger, slik jeg har skrevet til lagmannsretten. Dere har fått 45 tusen kroner. Dere skal ikke kreve mer av meg. Mvh. Nils Pettersen

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 1. september 2008 20:49  
**Til:** post@bassengimport.no  
**Emne:** Rettsgebyr

Til Deres orientering har vi nå mottatt brev fra Borgarting lagmannsrett vedrørende det innbetalte rettsgebyr. Beløpet vil bli overført til vår konto.

I den forbindelse ber vi om Deres samtykke til å avregne beløpet mot vårt utestående krav på salær hos Dem.

Deres tilbakemelding imøtekommes.

Vedlagt følger brev fra Borgarting lagmannsrett.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

---

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Tuesday, August 26, 2008 11:15 AM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** SV: Forkynnelse, ankesaken heves

Jeg hadde en god sak, men dere sa jeg-ikke ville få rettferdighet gjennom rettsvesenet. Hva er så vitsen men å bruke en million på rettferdighet?

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 26. august 2008 10:29  
**Til:** post@bassengimport.no  
**Emne:** Forkynnelse, ankesaken heves

Jeg viser til tidligere korrespondanse.

De meddeles herved at anken er registrert hevet av Borgarting lagmannsrett.

Vedlagt følger forkynnelse.

-38-

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Wednesday, August 13, 2008 3:13 AM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** SV: Anken

Bare gjør ditt beste for å gi meg det jeg har bedt om.. Ha en god natt / dag. Pettersen

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 12. august 2008 17:55  
**Til:** 'Bassengimport Pettersen'  
**Emne:** SV: Anken

Jeg viser til din e-post fra kl. 01.39 i natt.

De vil få nærmere avklaring senere i dag, men jeg kan nå underrette Dem om følgende:

Undertegnede må opplyse at lagmannsretten ved prosesskriv av 18. april 2008, har gjort det klart at vi må begrense bevisførselen, og ikke ytterligere tilføre nye bevis, noe som De nå igjen foreslår.

Når det gjelder Deres spørsmål om hvem som er de viktigste vitner for saken, vil jeg på generelt grunnlag si at min foreløpige vurdering er at de viktigste vitner følger av prosesskriv av 14. april 2008, selv om også flere av disse virker overflødige. På dette tidspunkt og på generelt grunnlag kan jeg vanskelig se at de nye vitner ved prosesskriv av 19. juni vil kunne tilføre saken noen særlig verdi.

Når det gjelder dine e-poster fra helgen kan jeg på nåværende tidspunkt ikke se at de har noen særlig verdi for saken.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01

24-timers vakttelefon 99 33 50 50

**Fra:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sendt:** 12. august 2008 01:39  
**Til:** 'Thomas Ottosen'  
**Emne:** SV: Anken

Ikke glem mine eposter fra helgen, og ikke glem å hjelpe meg med prosesskrivet av 19. juni, samt at jeg må fram flere bevis og vitner. Hvem er de viktigste vitner?. Jeg har en cd med lydbåndopptak og utskrifter. Den vil jeg også levere dere, slik at den kan bli lagt fram som bevis. Dere opplyste i dag at det ikke var nødvendig å lage såkaldt utdrag for innlevering den 13. august. Stemmer det virkelig? Ta kontakt med meg på epost (der alt det viktige må stå). Ring i tillegg. Mvh. Nils Pettersen. Tel 900 31 500

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 11. august 2008 15:38  
**Til:** 'Bassengimport Pettersen'  
**Emne:** Anken

Jeg viser til tidligere korrespondanse.

Undertegnede har nå gått i gjennom det meste av saken, men jeg vil bruke resten av dagen på å få en enda bedre oversikt.

De har ved flere tidligere anledninger opplyst oss om at De uansett ønsker å kjøre denne saken, uavhengig av vår vurdering. Det må imidlertid bemerkes at De etter en foreløpig juridisk vurdering har en meget vanskelig sak. De vil få nærmere tilbakemelding vedrørende dette.

På dette tidspunkt mener vi at De vil tjene på å høre hva motparten kan tilby. Derfor har vi ved en uforpliktende samtale vært i kontakt med motparten, for å høre hvorvidt det var mulig å inngå et forlik. Som De ble opplyst om på vårt siste møte, må De nok regne med at Deres forslag på forlik stort kr 1 500 000,- dessverre er alt for høyt. Jeg kan ikke presse motparten med at De fra utlandet skal søke å trekke Ernst & Young's navn i vanry. Vi vil derimot forklare motparten at et forlik vil medføre at De kan legge saken bak Dem, finne roen, og starte på nytt.

Jeg vil gi Dem tilbakemelding i morgen hvorvidt et forlik kan være aktuelt, og nærmere hvordan Deres sak står.

Deres tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Wednesday, August 13, 2008 3:11 AM

13-4

**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** SV: vedr. telefonsamtalen

Som jeg sier hver gang. Deres oppgave er å gjøre at jeg er best mulig forberedt til å vinne saken.  
Nils Pettersen

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 12. august 2008 19:36  
**Til:** Bassengimport Pettersen  
**Emne:** vedr. telefonsamtalen

Jeg viser til vår telefonsamtale med Dem i dag, vedrørende Deres sak og mulighetene for forlik.

De ble på telefon underrettet om at vi nå har gjennomgått saken, og om at vi i møte på kontoret har drøftet den i felleskap med flere av våre advokater. Videre ble De underrettet om at vår konklusjon var at Deres sjanser på å nå frem med søksmålet var svært begrensede, om noen. Derfor ba vi Dem sterkt om å vurdere å droppe søksmålet. Vi underrettet Dem også om at vi hadde kontaktet motparten for å vurdere mulighetene for forlik. Videre ble De underrettet om motpartens tilbud til Dem.

Tilbudet var at De skulle få slippe å betale motpartens saksomkostninger, som De er pålagt å erstatte motpart av tingsretten. Ernst & Young vil ytterligere betale Dem kr 40 000,- samt betale for vår bistand til Dem begrenset til kr 25 000,- inkludert mva., noe som for øvrig er mindre enn det som er påløpt per i dag. I tillegg vil De selvsagt få tilbake Deres forskudd hos oss på kr 15 000,-.

Deres tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Tuesday, August 12, 2008 1:39 AM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** SV: Anken

Ikke glem mine eposter fra helgen, og ikke glem å hjelpe meg med prosesskrivet av 19. juni, samt at jeg må fram flere bevis og vitner. Hvem er de viktigste vitner?. Jeg har en cd med lydbandopptak og utskrifter. Den vil jeg også levere dere, slik at den kan bli lagt fram som bevis. Dere opplyste i dag at det ikke var nødvendig å lage såkaldt utdrag for innlevering den 13. august. Stemmer det virkelig? Ta kontakt med meg på epost (der alt det viktige må stå). Ring i tillegg. Mvh. Nils Pettersen. Tel 900 31 500

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 11. august 2008 15:38  
**Til:** 'Bassengimport Pettersen'  
**Emne:** Anken

- 41 -

Jeg viser til tidligere korrespondanse.

Undertegnede har nå gått i gjennom det meste av saken, men jeg vil bruke resten av dagen på å få en enda bedre oversikt.

De har ved flere tidligere anledninger opplyst oss om at De uansett ønsker å kjøre denne saken, uavhengig av vår vurdering. Det må imidlertid bemerkes at De etter en foreløpig juridisk vurdering har en meget vanskelig sak. De vil få nærmere tilbakemelding vedrørende dette.

På dette tidspunkt mener vi at De vil tjene på å høre hva motparten kan tilby. Derfor har vi ved en uforpliktende samtale vært i kontakt med motparten, for å høre hvorvidt det var mulig å inngå et forlik. Som De ble opplyst om på vårt siste møte, må De nok regne med at Deres forslag på forlik stort kr 1 500 000,- dessverre er alt for høyt. Jeg kan ikke presse motparten med at De fra utlandet skal søke å trekke Ernst & Young's navn i vanry. Vi vil derimot forklare motparten at et forlik vil medføre at De kan legge saken bak Dem, finne roen, og starte på nytt.

Jeg vil gi Dem tilbakemelding i morgen hvorvidt et forlik kan være aktuelt, og nærmere hvordan Deres sak står.

Deres tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Sunday, August 10, 2008 6:03 PM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:** Sak mot Ernst & Young. Hvem er ansvarlig for at Goodwill ble gal.

Ernst & Young plukket ut konsulent Tom Hansen for å bistå meg med overdragelsen til aksjeselskap. Hansen lagde en Goodwillberegning, som ble revidert og nedjustert med 1 million kroner av Ernst & Young, ved Noaraberg. Det kommer fram av vedlagte lydbandopptak på 5 minutter og 43 sekunder at både advokaten min, Timm, i firma Hald & Dalane og konsulent Hansen, mente at det var Ernst & Young som satte ned Goodwillberegningen, uten å hensynte verdien på kunderegisteret..

Nils pettersen

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Sunday, August 10, 2008 12:41 AM  
**To:** 'Thomas Ottosen'

**Subject:** Bistand for å styrke bevisframføring og få innkaldt vitner samt ønske om gjennomgang av regnskap og vedlagte nye bevis ( lydbåndopptak fra okt 03)..

Jeg er som sagt kun interessert i å få bistand til å stille sterkest mulig bevis og vitneliste i saken. Og at mitt prosesskriv av ca. 19. juni (opprinnelig 10. juni) blir redigert. Ønsker også et par timers gjennomgåelse av regnskapsmateriale jeg har i mitt mobile kontor (varebil innredet som kontor og som også inneholder regnskapet for 2003 ). Vedlagt følger også en 5 minutters samtale ca. 10 oktober 2003 hvor daglig leder sa at det "kun var en liten million i underskudd" (i motsetning til de 4 millionene som regnskapet burde ha vist – hvis Ernst & Young hadde grepet inn). Er dette lydbåndopptaket relevant som bevis – kommentar og diskusjon med meg ønskes. Ta kontakt pr. E-post og telefon 900 31 500. Nils Pettersen

---

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]  
**Sendt:** 9. august 2008 18:33  
**Til:** 'Bassengimport Pettersen'  
**Emne:** Evt. spørsmål mv.

Jeg viser til vårt møte i går.

På det nevnte møte ble vi etter Deres forlangende enige om at De kun skulle betale oss kr 15 000,- inklusive mva. Dette i stedet for kr 50 000,- eksklusive mva, som opprinnelig var avtalt i henhold til vår oppdragsbekreftelse.

Jeg bruker som De ble opplyst om, helgen på å gjennomgå saken Deres. På mandag vil undertegnede som nevnt gi Dem en tilbakemelding på hvordan vi mener saken Deres står og hva jeg vil råde Dem til å gjøre videre.

Det er selvsagt bare å ta kontakt om De har noen spørsmål.

Dersom De ønsker å kontakte meg i helgen på e-post, er det fint om De sender den til; [thomasottosen@hotmail.com](mailto:thomasottosen@hotmail.com), da jeg også vil ha hjemmekontor.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

---

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]  
**Sent:** Thursday, August 07, 2008 6:43 PM  
**To:** 'Thomas Ottosen'  
**Subject:**

Vi møtes i morgen.  
Denne saken er jeg innstilt på å vinne, det er bare et spørsmål om hvor mye erstatningssummen blir. N. Pettersen

-----Original Message-----

From: Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

Sent: Thursday, August 07, 2008 6:38 PM

To: 'Thomas Ottosen'

Subject: VS: Sender e-post: Prosesskriv 10. juni 2008.doc

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

Sendt: 7. august 2008 18:35

Til: 'Thomas Ottosen'

Emne: Sender e-post: Prosesskriv 10. juni 2008.doc

Meldingen er klar til å sendes med følgende fil- eller koblingsvedlegg:

Prosesskriv 19. juni 2008.doc

Sender en epost til innen 30 minutter som inneholder dom + anke + notat etc. Mine kommentarer er helt nødvendig. Saken må gjennomgås sammen med meg for at advokaten og dommeren skal forstå hvorfor så mye har blitt feil. Mvh Nils Pettersen. Telefon 900 31 500.

---

-----Original Message-----

From: Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

Sent: Thursday, August 07, 2008 6:35 PM

To: 'Thomas Ottosen'

Subject: Sender e-post: Prosesskriv 10. juni 2008.doc

Meldingen er klar til å sendes med følgende fil- eller koblingsvedlegg:

Prosesskriv 19. juni 2008.doc

Sender en epost til innen 30 minutter som inneholder dom + anke + notat etc. Mine kommentarer er helt nødvendig. Saken må gjennomgås sammen med meg for at advokaten og dommeren skal forstå hvorfor så mye har blitt feil. Mvh Nils Pettersen. Telefon 900 31 500.

---

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sent:** Sunday, August 10, 2008 8:52 PM

**To:** 'Thomas Ottosen'; 'thomasottosen@hotmail.com'

**Subject:** utskrift av lydfil sendt tidligere i dag - tom a hansen-



Konsulent Tom A  
Hansen.doc

Attachment:

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sent:** Sunday, August 10, 2008 8:52 PM

**To:** 'Thomas Ottosen'; 'thomasottosen@hotmail.com'

**Subject:** utskrift av den andre lydfilen jeg sendte deg i dag. Tom Hansen om hvem som reviderte og nedjusterte goodwill og overdragelsessum

Attachment:

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sent:** Sunday, August 10, 2008 7:14 PM

**To:** 'Thomas Ottosen'; 'thomasottosen@hotmail.com'

**Subject:** VS: Utskrift av lydfil sendt tidlig i dag. Samtale i okt 03 med daglig leder nr 2, Idar Hansen, RP og Pettersen



Etter feilene med det første perioderegnsk

Attachment:

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sent:** Sunday, August 10, 2008 7:14 PM

**To:** 'thomasottosen@hotmail.com'

**Subject:** VS: Sak mot Ernst & Young. Hvem er ansvarlig for at Goodwill ble gal.

Attachment: A68\_Tom\_a\_hansen.dvf.wav

**Fra:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sendt:** 10. august 2008 18:03

**Til:** 'Thomas Ottosen'

**Emne:** Sak mot Ernst & Young. Hvem er ansvarlig for at Goodwill ble gal.

Ernst & Young plukket ut konsulent Tom Hansen for å bistå meg med overdragelsen til aksjeselskap. Hansen lagde en Goodwillberegning, som ble revidert og nedjustert med 1 million kroner av Ernst & Young, ved Noaraberg. Det kommer fram av vedlagte lydbåndopptak på 5 minutter og 43 sekunder at både advokaten min, Timm, i firma Hald & Dalane og konsulent Hansen, mente at det var Ernst & Young som satte ned Goodwillberegningen, uten å hensynta verdien på kunderegisteret..

Nils pettersen

**From:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sent:** Sunday, August 10, 2008 12:48 AM

**To:** 'thomasottosen@hotmail.com'

**Subject:** VS: Bistand for å styrke bevisframføring og få innkaldt vitner samt ønske om gjennomgang av regnskap og vedlagte nye bevis ( lydbåndopptak fra okt 03)..

Attachment: Kopi\_av\_A06\_HQ\_20020101\_120000.wav

**Fra:** Bassengimport Pettersen [mailto:post@bassengimport.no]

**Sendt:** 10. august 2008 00:41

**Til:** 'Thomas Ottosen'

**Emne:** Bistand for å styrke bevisframføring og få innkaldt vitner samt ønske om gjennomgang av regnskap og vedlagte nye bevis ( lydbåndopptak fra okt 03)..



Jeg er som sagt kun interessert i å få bistand til å stille sterkest mulig bevis og vitneliste i saken. Og at mitt prosesskriv av ca. 19. juni (opprinnelig 10. juni) blir redigert. Ønsker også et par timers gjennomgåelse av regnskapsmateriale jeg har i mitt mobile kontor (varebil innredet som kontor og som også inneholder regnskapet for 2003 ). Vedlagt følger også en 5 minutters samtale ca. 10 oktober 2003 hvor daglig leder sa at det "kun var en liten million i underskudd" (i motsetning til de 4 millionene som regnskapet burde ha vist – hvis Ernst & Young hadde grepet inn). Er dette lydbåndopptaket relevant som bevis – kommentar og diskusjon med meg ønskes. Ta kontakt pr. E-post og telefon 900 31 500. Nils Pettersen

**Fra:** Thomas Ottosen [mailto:ottosen@advokatoslo.no]

**Sendt:** 9. august 2008 18:33

**Til:** 'Bassengimport Pettersen'

**Emne:** Evt. spørsmål mv.

Jeg viser til vårt møte i går.

På det nevnte møte ble vi etter Deres forlangende enige om at De kun skulle betale oss kr 15 000,- inklusive mva. Dette i stedet for kr 50 000,- eksklusive mva, som opprinnelig var avtalt i henhold til vår oppdragsbekreftelse.

Jeg bruker som De ble opplyst om, helgen på å gjennomgå saken Deres. På mandag vil undertegnede som nevnt gi Dem en tilbakemelding på hvordan vi mener saken Deres står og hva jeg vil råde Dem til å gjøre videre.

Det er selvsagt bare å ta kontakt om De har noen spørsmål.

Dersom De ønsker å kontakte meg i helgen på e-post, er det fint om De sender den til; [thomasottosen@hotmail.com](mailto:thomasottosen@hotmail.com), da jeg også vil ha hjemmekontor.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Hammervoll & Co DA

Thomas Ottosen  
advokatfullmektig

Ansvarlig advokat: John M. Hammervoll

Holbergs gate 19  
0166 Oslo  
Telefon 22 94 40 00  
Telefaks 22 94 40 01  
24-timers vakttelefon 99 33 50 50

Bassengimport AS gikk konkurs i november 2003

Borevisor Løvberg og bobestyrer Christensen har begge bekreftet at alle fakturaene i 2003 tilhørte Bassengimport AS, da Bassengimport Pettersen ikke hadde noe drift det året.

Christensen har skrevet dette i vedlegget A 638 på side 13 og Løvberg har først skrevet en del om feilene i regnskapet i samme vedlegg og også i retten som vitne i min rettssak mot regnskapsfører Inger Bodin den 18.12.07

Fra filen A 638 finner jeg i filen A 713b, side 27, følgende utskrift:

(Lydbåndet er en del av filen "A 24 Del 3 18.12.07, 38 min. Borevisor Løvberg i retten i Bodin-saken om regnskapet og Kredittilsynet vitner om varsling av feil i regnskap og oppdragsbekreftelse for regnskapsførere").

Vitne erklærer å uttale seg sannferdig.

Advokat Renner Larsen (advokaten til Bodin, regnskapsfører nr 2, motparten til Pettersen) spør borevisor etter konkursen i Bassengimport AS, Tor Løvberg: (borevisor oppgir navn, fødselsdato og hans adresse og han erklærer å uttale seg sannferdig – på samme måte som alle vitnene gjør).

**RL: Da kommer vi inn på den revisjonsberetningen som du laget til konkursboet til Bassengimport AS.**

**Lydbåndet begynner:**

**RL : Det har kommet noen kommentarer i den rapporten om regnskapsførselen i selskapet. Og det**

begynner vel allerede på side 1 og så var det vel det siste avsnittet på side en og det 1. avsnittet på side 2.

(se rapporten i filen F 3-6c, side 9 og 10.)

Der står det litt om sammenblanding av selskaper.  
Kan du kommentere de funnene du har gjort?

Løvberg.: Da jeg begynte på denne borevisjonen, så fant jeg en masse inngående fakturaer som lød jo da både på (var stilla til), både på Bassengimport Pettersen, Bassengimport, Bassengimport Nils Pettersen, Pettersen Bassengimport og Nils Even Pettersen , i tillegg til Bassengimport AS. Og en rekke av fakturaene var ikke stila til korrekt addresat. De skulle jo vært til Bassengimport As alle sammen.

Problemet med det, det er jo for det første at: Hvis ikke kreditor har fått beskjed om at det skal foretas debitorskifte, så vil de selvfølgelig holde seg til den...enkeltmannsforetaket hvis firmaet går konkurs.

Bassengimport AS, perioderegnskap januar – april 2003

Undertegnede har gjennomgått perioderegnskapene for månedene januar – april. De avgitte perioderegnskap er gjengitt i vedlegg 1. Utgangspunktet for gjennomgangen er å avklare hvorvidt de avgitte perioderegnskap gir et riktig bilde av driften pr. periode. Jeg har i det etterfølgende konsentrert gjennomgangen til åpenbare og selvfølgelige periodiseringer av et perioderegnskap.

Varekostnad

I det avgitte perioderegnskap er det åpenbart at varekostnaden ikke er periodisert. I en handelsbedrift som Bassengimport AS vil varekostnaden utgjøre den største enkeltkostnaden i regnskapet. Hvis denne ikke er periodisert, vil regnskapet være misvisende. For en korrekt periodisering av varekostnaden vil en lagertelling med påfølgende føring av beholdningsendringen i slutten av hver periode være å anbefale. Hvorvidt dette er praktisk gjennomførbart i denne bedriften, er avhengig av varelagerets størrelse og beskaffenhet. Hvis varetelling av praktiske årsaker ikke kan gjennomføres, vil det være naturlig å foreta en teoretisk beregning av periodens varekostnad. I dette tilfellet ville det vært naturlig å ta utgangspunkt i budsjettert bruttofortjeneste for perioden. Det avgitte perioderegnskap viser en bruttofortjeneste som følger :

	Bruttofortjeneste Regnskap %	Budsjettert Bruttofortjeneste %
Januar	97,97	66,2
Februar	30,14	66,7
Mars	82,88	63,8
April	31,10	61,3

Som fremgår av ovennevnte er avviket i forhold til budsjettert bruttofortjeneste formidabelt. I perioden januar – april er bokført verdi på varelageret konstant på kr 1.100.000. De resultatmessige avvik i forhold til periodisert varekostnad er oppsummert i vedlegg 2.

Avskrivninger

Det er for perioden ikke ført avskrivningskostnad på verken goodwill eller varige driftsmidler. Ordinær 5 års linjær avskrivningsplan tilsier en månedlig avskrivningskostnad på kr 8.798.

Lønnskostnader

Perioderegnskapene viser en høyst variabel lønnskostnad. Mens kostnaden for januar er kr 569.225 er kostnaden for februar –kr 31.141 mens mars er belastet med kr 453.756. Hvorvidt lønnskostnaden for februar ikke er medtatt i regnskapet eller om denne er fordelt på andre måneder, har jeg ikke godt nok grunnlag til å uttale meg om. Det hadde uansett vært på

3

sin plass med en utfyllende kommentar om forholdet. Periodiseringsmessig er dette svært misvisende.

Øvrige periodiseringer

I avgitte perioderegnskap er øvrige periodiseringer totalt fraværende. Konti for påløpne kostnader, forskuddsbetalte kostnader, påløpne inntekter, forskuddsfakturerte inntekter etc. finnes ikke i regnskapet.

Som nevnt innledningsvis har jeg konsentrert meg om åpenbare og selvfølgelig periodiseringsproblemstillinger. Gjennomgange viser at de avgitte perioderegnskap er sterkt misvisende p.g.a. manglende periodisering ( Ref. vedlegg 2).

I og med at den mest elementære periodisering ikke er gjort, er det nærliggende å anta at avgitte perioderegnskap også har andre mangler. I denne sammenheng henvises til så vel boretvisors redegjørelse som faktarapporten.

Kristiansand 05.12.06

A. Storsveen

3  
4

Vedlegg 1

Basengimport AS

Perioderegnskap 2003

	Januar	Februar	Mars	April
Salgsinntekter	608 929	602 897	2 518 002	1 719 226
Varekostnad	12 973	560 910	431 096	1 183 860
Lønns- og personalkostnader	569 225	-30 141	463 756	277 961
Avskrivninger	0	0	0	0
Annere salg- og adm. Kostnad	509 816	527 893	649 072	756 872
Netto finans	31	1 099	-3 339	445
Perioderesultat	-503 064	-254 666	980 739	-502 022
Bruttofor tjeneste NOK	595 956	241 967	2 096 906	534 366
Bruttofor tjeneste %	97,87	39,14	82,88	31,10
Bokført varelager pr. periodeslutt	1 100 000	1 100 000	1 100 000	1 100 000

15-4

9 5

Vedlegg 2

Basengimport AS

Korrigert perioderegnskap 2006

	Januar	Februar	Mars	April
Perioderesultat i.h.h.t. Regnskap	-553 054	-254 666	980 739	-502 022
Bruttofortjeneste regnskap %	97,87	30,14	82,88	31,10
Budsjettert bruttofortjeneste %	66,20	66,70	63,80	61,30
Korrigert varekostnad	-192 845	293 545	-480 421	518 907
Avskrivninger	-8 798	-8 798	-8 798	-8 798
Korrigert perioderesultat	-764 697	30 081	491 520	8 087
Korrigert akkumulert resultat	-764 697	-734 616	-243 096	-235 009

-52-

57

Vedlegg nr 3Statsautorisert revisor  
Tor LøybergAust - Agder Tingrett  
Postboks 128  
4801 ARENDAL**Revisjonsberetning i konkursbo nr. 1139 - 03S - Bassengimport AS****Innledning**

Konkurs ble åpnet 26. november 2003 på grunnlag av oppbudsbegjæring.  
Den 30. januar 2004 ble jeg oppnevnt som konkursboets revisor.

**Historikk/ virksomhet**

Bassengimport AS ble stiftet 1. oktober 2002 og registrert i Foretaksregisteret 13. november samme år.

Selskapets vedtektsbestemte formål var import og salg av basseng og hva som hermed står i forbindelse.

Aksjekapitalen i selskapet var på kr.100.000. Eneaksjonær og enestyre i selskapet var Nils Even Pettersen.

Daglig leder ved konkursåpningen var Idar Hansen.

Selskapet hadde tilhold i leide lokaler i Torsbudalen i Arendal, men flyttet høsten 2003 til leide lokaler i Larvik.

**Regnskapsførsel/ revisjon****Regnskapsførsel**

Selskapets regnskap ble ført internt frem til juli 2003. Etter den tid har Ajour Regnskap vært regnskapsfører for selskapet. Regnskapet har blitt ført fortløpende. Min gjennomgang av regnskapsmaterialet har funnet at det har vært en sammenblanding av selskaper. Selskapet har mottatt og bokført en rekke fakturaer hvor Bassengimport AS ikke er adressat. Inngående fakturaer lyder på Bassengimport Pettersen, Bassengimport, Bassengimport Nils Pettersen, Pettersen Bassengimport og Nils Even Pettersen. Generelt sett er dette et problem ved endring av selskapsform. Kreditorne blir ikke informert om debitorskifte som har funnet sted

Myreneveien 25,  
Postboks 60, 4801 Arendal  
Tlf. 37 02 79 79 Mobil 95 22 58 45  
Fax 37 02 79 78

Revisornr. og Foretaksnr.:  
NO 962 489 494 MVA

Medlem av  
Den norske Revisorforening



10

og fortsetter å utstede fakturaer med det gamle selskapet som adressat. Denmed forholder også kreditorene seg til det gamle selskapet dersom det nye selskap går konkurs. Ansvaret for denne sammenblanding av selskaper og informasjonsplikten overfor selskapets kreditorer må såvel selskapets ledelse som selskapets regnskapsfører ta ansvaret for. Det skal ikke ses bort fra at eneaksjonær i dag sliter med krav som i realiteten skulle vært fremmet overfor konkursboet. Denne sammenblanding av selskap medfører også at selskapet strengt tatt ikke skulle hatt fradrag for inngående merverdiavgift på disse fakturaene som ikke er sulet til Bassengimport AS i.h.t mva-lovens §25 jfr. forskrift 2.

Revisjon

Revisor for selskapet var Ernst & Young AS. På grunn av selskapets korte levetid har det ikke blitt avgitt revisjonsberetninger. Selskapet har benyttet seg av unntaksbestemmelsen i regnskapsloven §1-7 og ikke avlagt årsregnskap for regnskapsåret 2002. Det ble sendt inn selvangivelse for 2002 og næringsoppgaven som viste et årsoverskudd på kr. 428 var undertegnet av selskapets revisor. I tillegg har selskapets revisor etter gjennomgang av perioderegnskapet pr. 30.06.03 avgitt en revisjonsrapport dateri 9. oktober 2003.

Borevisjon

Selskapets regnskaper er ført frem til konkurseråpningen. Som vedlegg til denne rapport ligger resultatregnskap og balanse for regnskapsåret 2003. I det følgende skal jeg gjøre rede for arbeidet som er utført.

Regnskapsåret 2002

Innsendt selvangivelse for 2002 viste et årsoverskudd på kr. 428. Min gjennomgang av regnskapsmaterialet for 2003 har funnet at dette resultatet var klart overvurdert. I desember 2002 pådro selskapet seg betydelige kostnader knyttet til eksterne konsulenter og innleid hjelp på i størrelsesorden kr. 150 - 160.000. Disse kostnadene burde vært hensyntatt i den innsendte selvangivelse for 2002. Selskapets bokførte egenkapital var dermed tapt allerede pr. 31.12.02.

Regnskapsåret 2003

Med virkning fra 01.01.03 overtok Bassengimport AS aktiviteten til enkeltmannsforetaket Pettersen Bassengimport som var eid av styreformann og eneaksjonær Nils Even Pettersen. Overdragelsen ble foretatt ved at Bassengimport AS overtok eiendeler og gjeld fra enkeltmannsforetaket. Av overtatte eiendeler utgjorde beregnet goodwill kr. 400.000 og varelager kr. 1.100.000. Jeg har ikke begitt meg inn på å etterkontrollere hvilke beregninger som er foretatt og hvilke forutsetninger som er lagt til grunn for å komme frem til verdien på den beregnede goodwill. Dette har selskapet benyttet eksterne konsulenter og selskapets revisor til å beregne og kontrollere. Likeledes forutsetter jeg at alle formaliteter i aksjelovens §3-8 i forbindelse med overdragelsen er korrekt ivaretatt.

Resultatutviklingen i 2003 var som følger:

(1.000 kr.

	28.02.03	30.04.03	30.06.03	31.08.03	31.10.03
<u>Driftsinntekter</u>					
Selgsinntekt	1.412	5.648	10.090	13.932	15.062
Annen inntekt	-	-	-	240	240
Sum driftsinntekter	1.412	5.648	10.090	13.692	15.302
<u>Driftskostnader</u>					
Varekostnad	574	2.189	4.272	5.532	6.520
Lønnskostnader	539	1.271	2.394	3.279	4.150
Avskrivninger	-	-	-	-	-
Andre driftskostnader	1.118	2.525	4.234	5.589	6.255
Sum driftskostnader	2.231	5.985	10.900	14.690	16.925
Driftsresultat	+ 819	+ 337	+ 810	+ 428	+ 1.623

-80 - -13 -

-54-

Finansinntekter og

finanskostnader

Finansinntekter	1	2	4	4	5
Finanskostnader		+4	+15	-36	= 57
Sum finansposter	1	+2	+11	+32	= 52
Resultat	+ 818	+ 339	+ 821	+ 460	+ 1.675

I det følgende skal jeg kommentere perioderegnskapene slik disse fremkommer i selskapets bøker.

Perioderegnskap pr. 28.02.2003

Regnskapet pr. 28. februar 2003 viste et underskudd på ca. kr. 818.000 mot et budsjettert underskudd på ca. kr. 242.000.

Avviket fra budsjettet kan henføres til følgende poster

(1.000)	Regnskap	Budsjett	Avvik
Salg	1.412	1.667	+ 255
Vareforbruk	574	558	+ 16
Lønn	539	688	+ 149
Avskrivninger	0	10	+ 10
Andre driftskostnader	1.118	633	+ 485
Finansposter	+ 1	30	31
	+ 818	<del>= 242</del>	566

Til perioderegnskapet skal det nevnes at det ikke ble foretatt varetelling slik at eventuelle beholdningsendringer ville ha påvirket resultatet i positiv eller negativ retning.

Som det fremgår av perioderegnskapet fremkommer avviket fra budsjett i første rekke på andre driftskostnader. En nærmere gjennomgang viser at budsjettavviket på ca. kr. 485.000 i all hovedsak kan henføres til innleie av hjelp og honorarer for økonomisk bistand. I perioden beløp disse kostnadene seg til h.h.v. ca. kr. 154.000 og ca. kr. 283.000 mot et totalt budsjett på kr. 4.000. Innleid hjelp referer seg til innleie av personell fra Proffice Agder vedrørende administrativt personell. Økonomisk og juridisk bistand refererer seg til konsulenter, advokater og bistand fra selskapets revisor. I tillegg har selskapet hatt et budsjettavvik på ca. kr. 140.000 vedrørende reklame og markedsføring.

Perioderegnskap 30.04.2003

Perioderegnskapet pr. 30.04.03 viste et underskudd på ca. kr. 339.000 mot et budsjettert overskudd på ca. kr. 818.000. Selskapets omsetning lå vesentlig under budsjett. Det klart største avviket finner man fortsatt i posten andre driftskostnader som lå ca. kr. 1.060.000 høyere enn budsjett. Av avviket fra budsjett utgjorde innleid hjelp og honorarer økonomisk bistand hele ca. kr. 687.000, mens budsjettavviket for reklame og markedsføring utgjorde ca. kr. 360.000.

I perioden 1. mars - 30. april 2003 forbedret resultatet seg med ca. kr. 479.000. Det ble ikke foretatt varetelling pr. 30. april 2003 og eventuelle endringer i varebeholdningen ville ha påvirket resultatet positivt eller negativt i perioden.

Perioderegnskap 30.06.2003

Perioderegnskapet pr. 30. juni 2003 viste et underskudd på ca. kr. 821.000 mot et budsjettert overskudd på ca. kr. 2.319.000 dvs. et budsjettavvik på ca. kr. 3.140.000. Pr. 30.06.03 ble det foretatt varetelling slik at selskapet skulle få et korrekt vareforbruk i perioderegnskapet. Avviket fra budsjett fordelte seg som følger:

(1.000 kr.)	Regnskap	Budsjett	Avvik
Salg	10.090	12.142	+ 2.052
Vareforbruk	4.272	5.034	+ 762
Lønnskostnader	2.394	2.235	+ 159
Avskrivninger	-	30	+ 30
Andre driftskostnader	4.234	2.432	+ 1.802
Driftsresultat	+810	2.411	+ 3.221
Finansposter	+ 11	+ 92	+ 81
Resultat	+821	2.319	+ 3.140

Som det fremgår av oppstillingen lå omsetningen ca. 2,05 mill. lavere enn budsjett.

Oppnådd bruttofortjeneste utgjorde ca 57,7% mot budsjett 58,5%.

Til tross for betydelig lavere aktivitet enn budsjettet lå lønnskostnadene ca. kr. 160.000 høyere enn budsjett.

Som i tidligere perioderegnskap kom det største budsjettavvik på posten andre driftskostnader. Sammenlignet med budsjettet utgjorde avviket hele kr. 1.802.000. Budsjettavviket fordelte seg hovedsakelig på følgende poster:

(1.000 kr.)	Regnskap	Budsjett	Avvik
Frakter	416	158	+ 258
Leie transportmidler	104	7	+ 97
Innleid hjelp/ økonomisk bistand	857	18	+ 839
Annonses/ reklame	1.207	907	+300
Gebyrer	117	-	+ 117
Tap på fordringer	200	-	+200
Sum	2.901	1.090	+ 1.811
Andre poster	1.333	1.342	+ 9
	<u>4.234</u>	<u>2.432</u>	<u>+ 1.802</u>

Perioderegnskap 31.08.2004


Perioderegnskapet pr. 31.08.03 viste et underskudd på ca. kr. 460.000. Resultatfremgangen i perioden 1. juli - 31. august på ca. kr. 360.000 skyldtes blant annet at selskapet mottok kr. 240.543 i markedsstøtte fra GE Capital Bank i Stavanger. Bakgrunnen for dette var at Bassengimport AS i.h.t. avtale formidlet finansiering av bassenger for en rekke av bassengkundene. For formidlet omsetning mottok selskapet 2,5% i provisjon.

Dessuten viste regnskapet i perioden 1. juli - 31. august 2003 isolert sett en bruttofortjeneste på ca. 67%. Dette er langt høyere enn hva man skulle forvente. Ut i fra regnskapsbilaget fremgår det ikke om det ble foretatt fysisk varetelling eller ikke. Varebeholdningen pr. 31.08.03 ble i regnskapet økt med kr. 250.000. Dette tilsvarer omtrent det forbedringen i bruttofortjenesten utgjorde i perioden. Forøvrig er det lite å kommentere til perioderegnskapet pr. 31. august 2003. Avvikene fra budsjett fremkommer stort sett på de samme poster som er kommentert tidligere i rapporten.

Perioderegnskap pr. 31.10.2003

Perioderegnskapet pr. 31.10.2003 viste et underskudd på ca. kr. 1.675.000. Regnskapet fra 1. september - 31. oktober 2003 viste følgende tall (1.000 kr.).

No 17 Oppdragsbekræftelse - skrevet 10. 10. 03  
MÅNEDER ETTER OPPDRACET STARTET! 17-1

 ERNST & YOUNG

■ Statsautoriserte revisorer

10/10-03  
■ Foretaksregisteret:  
NO 976 389 387 MVA

Ernst & Young AS  
Kittelsbuktn. 1, P.O. Box 299  
N-4803 Arendal

Tel.: 37 07 20 00  
Fax: 37 07 20 01  
www.ey.no

Til styret i:  
Bassengimport AS

Medlemmer av Den norske Revisorforening

Arendal, 10. oktober 2003

## Revisjonsengasjement fra og med regnskapsåret 2003

### Innledning

Vi takker for at vi har fått oppdraget som revisor for Deres selskap. I henhold til god revisjonsskikk er vi pålagt å redegjøre for oppgaver og plikter knyttet til revisjonen. Det følgende er en beskrivelse av de formelle forhold som det er av betydning for selskapet å ha kjennskap til.

### Revisors oppgaver og plikter

Revisors oppgave er å granske selskapets årsoppgjør, regnskaper og behandlingen av dets anliggender for øvrig. Herunder skal vi se etter at selskapets ledelse har oppfylt sin plikt til å sørge for at regnskapet er i samsvar med lover, forskrifter og god regnskapsskikk, og at det gis så fullstendige og spesifiserte opplysninger om selskapets gang og stilling som tilsies av hensyn til selskapets fordringshavere, aksjeeiere, selskapets ledelse og ansatte, samt av hensyn til den oppgave- og opplysningsplikt som følger av lov eller er pålagt i medhold av lov.

For hvert regnskapsår skal revisor avgi en revisjonsberetning til generalforsamlingen. I revisjonsberetningen skal vi bekrefte at revisjonen er utført i henhold til god revisjonsskikk og uttale oss om hvorvidt årsoppgjøret er gjort opp i samsvar med aksjeloven. Hvis vi ved våre undersøkelser finner at det har foreligget forhold som kan føre til ansvar for styremedlem eller for daglig leder, skal vi gi opplysning om dette i beretningen. Vi skal også for øvrig gi opplysninger som bør komme til aksjeeiernes kunnskap. I revisjonsberetningen skal vi særskilt uttale oss om styrets forslag til resultatregnskap og balanse, samt om anvendelsen av overskudd eller dekning av tap tilfredsstillende aksjelovens krav.

Forhold som vi finner det nødvendig å påpeke overfor selskapet, vil bli inntatt i brev som nummereres fortløpende. Selskapet må journalføre brevene i en protokoll og oppbevare dem på en ordnet og betryggende måte.

Vi har for øvrig taushetsplikt om det vi får kjennskap til i forbindelse med revisjonen.

### Utførelse av revisjonen

Vår granskning av årsoppgjøret, regnskaper og formuesforvaltning vil bli utført i henhold til gjeldende lover, forskrifter og god revisjonsskikk. Vi vil gjennomføre de revisjonshandlinger som

■ Arendal, Bergen, Bø, Drømmen, Fosnavåg, Fredrikstad, Holmestrand, Horten, Hønefoss, Kongsberg, Kragerø, Kristiansand, Larvik, Levanger, Lillehammer, Moss, Måløy, Notodden, Oslo, Otta, Porsgrunn/Skien, Sandefjord, Sortland, Stavanger, Steinkjer, Trondheim, Tønsberg, Vikersund, Ålesund

vi anser nødvendige for å få bekreftet at årsoppgjøret ikke inneholder vesentlige feil eller mangler. Vi vil kontrollere utvalgte deler av grunnlagsmaterialet som underbygger regnskapspostene, og vurdere de benyttede regnskapsprinsipper, de skjønsmessige vurderinger som er foretatt av ledelsen samt innhold og presentasjon av årsoppgjøret.

Omfanget av revisjonen vil være avhengig av kvaliteten på selskapets interne kontroll og regnskapsføring.

I tillegg til den ordinære revisjonen vil vi også utføre de kontrollhandlinger som er nødvendige for å attestere selskapets næringsoppgave og følgekriv til lønnsoppgavene.

Som ledd i revisjonen kan det være nødvendig å innberne en særskilt uttalelse fra ledelsen om fullstendigheten og riktigheten av de opplysninger som gis i årsoppgjøret og i ligningsoppgaver. Formålet med en slik skriftlig uttalelse er å redusere faren for misforståelse mellom revisor og ledelse og få bekreftet muntlige uttalelser som er gitt.

#### Styrets og ledelsens ansvar

Forvaltningen av selskapets anliggende hører under styret og daglig leder, som skal sørge for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet. Styret har plikt til å påse at bokføring og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll. Daglig leder skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Selskapets årsoppgjør avgis av selskapets styre og daglig leder.

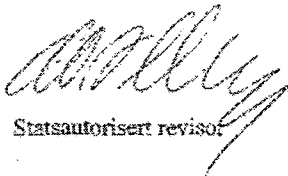
Styret og daglig leder skal gi oss anledning til å foreta de undersøkelser vi finner nødvendige og sørge for at vi får de opplysninger og den bistand som kreves for utførelsen av vårt oppdrag.

#### Aysluttende kommentarer

Avslutningsvis nevnes at vi i tillegg til ordinære revisjonstjenester gjerne yter rådgivningstjenester til våre kunder innen våre fagområder i den utstrekning dette er forenlig med vår funksjon som selskapets revisor.

Dersom De har spørsmål eller ønsker ytterligere opplysninger hører vi gjerne fra Dem.

Med hilsen  
ERNST & YOUNG AS



Statsautorisert revisor

18.18.1  
Side 1 av 17

No 18

18-1

Bok 1-5 Overs. kl for fakturaer

\* Bilag Perm 1-6

# Fakturaer som i 2003 skulle ha vært stilet til BASSENGIMPORT AS

Fakturaene er vist i vedlagte PDF-filer "Bok 1 - Bok 5"

BI = BASSENGIMPORT  
BIP = BASSENGIMPORT PETERSEN

Periode	Bilag nr.	Faktura nr.	Faktura til	Faktura dato	Ca. beløp
5	4 - 1		Nordea Finans	02.12.02	3 134
5	5 - 1		Proffice Agder	30.12.02	27 900
6	6 - 1		Driftservice Felleskostnader	31.12.02	256
7	7 - 1		DnB (Hjemme PC)	02.01.03	2 604
9	9 - 1		2multit.no AS	06.01.03	21 524
10	10 - 1		Bjørn Osmundsen AS Bilverksted	09.01.03	697
11	11 - 1		Rødmyrlla Eldendom	10.01.03	26 350
13	13 - 1		NorEngros Gustav Pedersen	10.01.03	3 655
15	15 - 1		Pahlén international	11.09.03	228
16	16 - 1		Hjemmet Mortensen	07.01.03	22 716
17	17 - 1		Hjemmet Mortensen	16.01.03	22 716
19	19 - 1		Agder Energi	27.01.03	2 551
20	20 - 1		Agder Energi	10.02.03	4 553
22	22 - 1		Gustav Pedersen	06.02.03	9 968
23	23 - 1		Eek Transport	17.01.03	10 672
24	24 - 1		Gustav Pedersen	17.01.03	5 564
26	26 - 1		Posten Norge	18.01.03	917
27	27 - 1		Vakt og kontrollskapet as	20.01.03	341
28	28 - 1		Danzas	21.01.03	1 883
29	29 - 1		Hjemmet Mortensen	21.01.03	22 716
30	30 - 1		Nordea Finans	21.01.03	3 277
31	31 - 1		Telenor	22.01.03	208
36	36 - 1		GUSTAV PEDERSEN	13.12.02	3 506
45	45 - 1		TELENOR	15.01.03	1 101
46	46 - 1		TELENOR	27.01.03	1 571
51	51 - 1		TELENOR	27.01.03	696
78	78 - 1		TELENOR	27.01.03	19 618

-59-

18-3

18-3

136 -1	77	Gustav Pedersen	BI	10.02.03	984
137 -1	78	BlueCom AS	BIP	10.02.03	5 565
138 -1	79	EEK TRANSPORT AS	BI	10.02.03	3 668
147 -1	80	Ventelo Norge AS	BIP	11.02.03	8 287
148 -1	81	Hjemmet Mortensen AS	BI	11.02.03	22 716
151 -1	82	Nor-Cargo Telemark AS	BI	11.02.03	446
153 -1	83	Nor-Cargo Telemark AS	BI	12.02.03	3 106
154 -1	84	Gustav Pedersen AS	BI	13.02.03	1 468
160 -1	87	Posten Norge AS	BIP	15.02.03	821
161 -1	88	EEK Transport	BIP	17.02.03	6 914
163 -1	89	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	12.02.03	9 926
165 -1	90	PS ØSTERENG AS	BIP ENK	18.02.03	1 633
166 -1	91	Pahlén international	BI, Nils Pettersen	12.02.03	14 297
167 -1	92	Pahlén international	BI, Nils Pettersen	18.02.03	583
168 -1	93	Hjemmet Mortensen AS	BI	18.02.03	22 178
169 -1	98	ATLANTIC CONTAINER LINE AB (publ)	BI	03.01.03	2 214
175 -1	98	Creditform AS	Pettersen BI	21.02.03	1 928
176 -1	99	Posten Norge AS	BIP	20.02.03	14 863
177 -1	99	Posten Norge AS	BIP	22.02.03	14 863
178 -1	100	Pahlén international	BI, Nils Pettersen	10.02.03	4 010
179 -1	101	Telenor Privat AS	Pettersen NILS EVEN	23.02.03	476
180 -1	102	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	18.02.03	3 217
181 -1	103	Agderposten	BIP	20.02.03	3 757
182 -1	105	Proffice Agder	BI	24.02.03	14 482
184 -1	105 a	Proffice Agder	BI	24.02.03	17 321
186 -1	107	Hjemmet Mortensen	BI	25.02.03	22 716
187 -1	108	Telenor Link AS	BI	13.02.03	1 332
188	109	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	25.02.03	4 696
190 -1	110	NordicPack AS	BASSENG IMP	25.02.03	4 696
191 -1	TTT	Pakkerhuset AS	BI	26.02.03	70 278
192 -1	112	2multi.no AS	BI Pettersen	27.02.03	29 531
193 -1	113	Hjemmet Mortensen AS	BI	03.02.03	628
196 -1	115	Dagbladet annonsefaktura	BI	28.02.03	12 400
199 -1	117	Axess Parnter as	BIP	03.02.03	3 534
200 -1	118	DnB (Hjemme PC)	BIP	03.02.03	2 604
201 -1	119	Songdalen Kommune	BIP	25.02.03	865
202 -1	120	Gustav Pedersen AS	BI	21.02.03	2 005
203 -1	121	Proffice Agder	BI	28.02.03	19 025
204 -1	122	Proffice Agder	BI	28.02.03	1 682
205 -1	123	Proffice Agder	BI	28.02.03	5 989

160 -

18-4

18-4

206 - 1	124	Proffice Agder	BI	28.02.03	19 217
207 - 1	125	NorEngros Erik Tanche Nilsen	BIP	28.02.03	920
208	126	Gustav Pedersen AS	BI	28.02.03	4 341
210 - 1	127	Posten Norge AS	BIP	28.02.03	216
211 - 1	128	Eden Springe (Norway) AS	BIP	28.02.03	476
212 - 1	129	Posten Norge AS	BIP	01.03.03	870
213 - 1	130	Drammenes Tidene AS	BI	03.03.03	8 725
214 - 1	131	DnB (Hjemme PC)	BIP	03.03.03	2 604
215 - 1	132	ClientPartner AS	BI	03.03.03	301
216 - 1	133	Danzas ASG AS Kristiansand	BIP	03.03.03	8 735
217 - 1	134	Hjemmet Mortensen AS	BI	04.03.03	22 716
218 - 1	135	AS Tre Store	BI	31.03.03	0 markulert
219 - 1	138	AS Tre Store	BI	04.03.03	31 982
222 - 1	139	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	05.03.03	72
224 - 1	140	VG	BIP	05.03.03	60 829
225 - 1	141	Actebis Computer AS	BIP	06.03.03	13 488
227 - 1	143	Nof-Cargo Telemark AS	BIP	08.03.03	10 376
229 - 1	144	Pahlén international	BI, Nils Pettersen	07.03.03	2 164
246 - 1	145	Ventelo Norge AS	BIP	10.03.03	4 959
247 - 1	146	Aqua Tec	BIP	26.02.03	10 398
248 - 1	148	Aqua Tec	BIP	27.02.03	5 310
249 - 1	152	Aqua Tec	BIP	26.02.03	25 600
262 - 1	153	KST shipping AQUATEC APS	BI	10.03.03	10 819
263 - 1	154	Gustav Pedersen AS	BI	10.03.03	1 236
265 - 1	155	Hjemmet Mortensen	BI	11.03.03	22 716
260 - 1	156	Posten Norge AS	BIP	15.03.03	3 264
261 - 1	157	Agderposten	BIP	10.03.03	5 580
263 - 1	158	Hjemmet Mortensen AS	BI	03.03.03	969
264 - 1	160	Dagbladet annonsefaktura	BI	11.03.03	6 200
267 - 1	161	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	11.03.03	3 540
270 - 1	162	Arve Karlisen	BI	14.03.03	5 880
271 - 1	163	Arve Karlisen	BI	14.03.03	4 741
272 - 1	164	Pahlén international	BI	12.03.03	1 587
273 - 1	165	Pahlén international	BI	14.03.03	74 072
274 - 1	166	Pahlén international	BI	14.03.03	36 094
275 - 1	167	NorEngros Erik Tanche Nilsen	BIP	15.03.03	479
276	168	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	17.03.03	2 599
278	169	Danzas ASG AS Kristiansand	BIP	17.03.03	6 798
280 - 1	170	Rødmyrlla Eidendom	BIP	17.03.03	8 782
281 - 1	171	Gustav Pedersen AS	BI	17.03.03	2 395

161



18.5

18-5

284 - 1	170	Pahlén International	BI, Nils Pettersen	18.03.03	4 030
285 - 1	171	Pahlén International	BI, Nils Pettersen	18.03.03	3 107
288 - 1	174	Hjemmet Mortensen AS	BI	18.03.03	22 716
289 - 1	175	Bertel O Steen Telemark AS	BIP	19.03.03	609
291 - 1		faktura BRENDEUP	BI	20.03.03	14 388
292 - 1		Actebis Computer AS	BIP	20.03.03	625
293 - 1	178	Grundes Bygghop	BI, Nils Pettersen	20.03.03	3 002
204 - 1	179	Proffice Agder	BI	20.03.03	22 149
295 - 1	180	Proffice Agder	BI	20.03.03	21 439
296 - 1	181	Proffice Agder	BI	20.03.03	19 860
299 - 1	183	P.M. Danielsen	BIP	21.03.03	3 001
302 - 1		Telenor Mobil	BIP	26.03.03	160
303 - 1		Telenor Mobil	BIP	26.03.03	5 217
304 - 1		Telenor Mobil	BIP	26.03.03	2 078
362 - 1		Telenor Mobil	BIP	26.03.03	35 127
363 - 1	186	Teenor Mobil	BI	04.03.03	600
364 - 1		Bama Telemark	BI	06.03.03	600
365 - 1	188	Bama Telemark	BI	06.03.03	600
366 - 1	185	BlueCom AS	BIP	10.02.03	3 085
367 - 1	187	DFO Invest AS	Pettersen Bassengimport, Pettersen	03.03.03	7 380
372 - 1	191	Norde Finans	BI	19.03.03	3 114
380 - 1	196	Arve Karlsen	BI	24.03.03	592
381 -	197	BlueCom AS	BIP	24.03.03	3 701
382 - 1	198	BlueCom AS	BIP	24.03.03	1 185
383 - 1	199	BlueCom AS	BIP	24.03.03	6 677
384 - 1	201	Actebis Computer AS	BIP	24.03.03	8 193
385 - 1	201	DANZAS	BIP	24.03.03	3 299
390 - 1	203	TELENOR PRIVAT AS	Pettersen NILS EVEN	24.03.03	576
391 - 1	204	TELENOR LINK AS	BI	24.03.03	1 637
392 - 1	205	POSTEN NORGE AS	BIP	22.04.03	12 654
393 - 1	205	POSTEN NORGE AS	BIP	25.03.03	15 692
397 - 1	206	Hjemmet Mortensen AS	BI	25.03.03	22 716
399 - 1	208	NETCOM	BI	26.03.03	1 551
373 - 1	192	VANEBO FORLAG AS	BI	20.03.03	199
374 - 1		NORCARGO TELEMAR AS	BIP	20.03.03	462
375 - 1	193	NORCARGO TELEMAR AS	BIP	20.03.03	462
376 - 1		GUSTAV PEDERSEN AS	BI	21.03.03	6 416
377 - 1	194	Gustav Pedersen AS	BI	21.03.03	7 956
379 - 1		ARVE KALRSEN	BI	26.02.03	542
401 - 1	209	NORGARGO KRISTIANSAND	BIP	27.03.03	2 515

1 62 -

1 67 -

18-8

18-8

404 -1	210	REGIONAVISA AS	BI	27.03.03	17 360
405 -1	211	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	28.03.03	9 270
408 -1	213	DNB FINANS	BIP	27.03.03	5 506
410 -1	215	GUSTAV PEDERSEN AS	BI	28.03.03	1 538
411 -1	216	VENNESLA KOMMUNE	BIP	28.03.03	2 505
414 -1	218	POSTEN NORGE AS	BIP	31.03.03	2 625
416 -1	219	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	31.03.03	10 713
418 -1	220	BIILEKTRO AS	BI	02.02.03	1 240
419 -1	221	BIP	BIP	25.03.03	4 730
423 -1	222	HYDRO TEXACO AS	BI	31.03.03	6 589
424 -1	223	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	24 860
425 -1	224	Proffice Agder	BI	31.03.03	7 980
426 -1	226	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	30 217
427 -1	226	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	10 648
428 -1	227	GUSTAV PEDERSEN	BI	31.03.03	2 771
429 -1	228	CLIENT PARTNER	BI	01.04.03	18 891
430 -1	229	DNB FINANS	BIP	01.04.03	2 504
431 -1	230	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	01.04.03	22 716
432 -1	231	POSTEN NORGE AS	BIP	08.07.03	555
435 -1	232	DHL EXPRESS KRISTIANSAND	BIP	01.04.03	6 798
437 -1	233	NORCARGO KRISTIANSAND	BIP	03.04.03	3 532
452 -1	241	NORCARGO TELEMAR AS	BIP	03.04.03	6 135
457 -1	241	GUSTAV PEDERSEN	BI	04.04.03	1 640
459 -1	242	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	4 314
460 -1	243	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	4 946
461 -1	244	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	3 595
462 -1	245	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	3 595
464 -1	247	POSTEN NORGE AS	BIP	07.04.03	8 849
474 -1	249	Ventelo Norge AS	BIP	08.04.03	7 721
3 -2	252	Phalén international	BI Nils Petter	08.04.03	69 274
4 -2	253	Hjemmet Mortensen AS	BI	08.04.03	22 716
6 -2	55	pettersen BI ENK	Pettersen BI ENK	14.04.03	17 029
7 -2	256	Askøy Kommune	BI Pettersen	04.07.03	653
8 -2	256	Client Partner AS	BI	01.01.03	18 891
9 -2	257	Agderposten	BI Petter	31.03.03	2 428
10 -2	258	Hafslund Sikkerhet	BI	01.04.03	4 449
12 -2	260	Agder Bil AS	BI Pettersen	07.04.03	3 090
15 -2	262	Nor-Cargo Telemark AS	BI Pettersen	08.04.03	3 257
16 -2	263	Eden Springe (Norway) AS	BI Pettersen	09.04.03	190
18 -2	264	Nor-Cargo Telemark AS	BI Pettersen	10.04.03	2 726

PETTERSEN BASSENGIMPORT

- 63 -

18.6

18-8

404 -1	210	REGIONAVISA AS	BI	27.03.03	17 360
405 -1	211	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	28.03.03	8 270
408 -1	213	DNB FINANS	BIP	27.03.03	5 506
410 -1	215	GUSTAV PEDERSEN AS	BI	28.03.03	1 538
411 -1	216	VENNESLA KOMMUNE	BIP	28.03.03	2 505
414 -1	218	POSTEN NORGE AS	BIP	31.03.03	2 625
416 -1	219	Nor-Cargo Telemark AS	BIP	31.03.03	10 713
418 -1	220	BIILEKTRO AS	BI	02.02.03	1 240
419 -1	221	BIP	BIP	25.03.03	4 730
423 -1	222	HYDRO TEXACO AS	BI	31.03.03	6 589
424 -1	223	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	24 860
425 -1	224	Proffice Agder	BI	31.03.03	7 980
426 -1	226	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	30 217
427 -1	226	PROFFICE AGDER	BI	31.03.03	10 648
428 -1	227	GUSTAV PEDERSEN	BI	31.03.03	2 771
429 -1	228	CLIENT PARTNER	BI	01.04.03	18 891
430 -1	229	DNB FINANS	BIP	01.04.03	2 504
431 -1	230	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	01.04.03	22 716
432 -1	231	POSTEN NORGE AS	BIP	08.07.03	555
435 -1	232	DHL EXPRESS KRISTIANSAND	BIP	01.04.03	6 798
437 -1	233	NORCARGO KRISTIANSAND	BIP	03.04.03	3 532
452 -1	241	NORCARGO TELEMAR AS	BIP	03.04.03	6 135
457 -1	241	GUSTAV PEDERSEN	BI	04.04.03	1 640
459 -1	242	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	4 314
460 -1	243	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	4 946
461 -1	244	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	3 595
462 -1	245	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BIP	04.04.03	3 595
464 -1	247	POSTEN NORGE AS	BIP	07.04.03	8 849
474 -1	249	Ventelo Norge AS	BIP	08.04.03	7 721
3 -2	252	Phalén international	BI Nils Petter	08.04.03	69 274
4 -2	253	Hjemmet Mortensen AS	BI	08.04.03	22 716
6 -2	55	pettersen BI ENK	Pettersen BI ENK	14.04.03	17 029
7 -2	256	Askøy Kommune	BI Pettersen	04.07.03	653
8 -2	256	Client Partner AS	BI	01.01.03	18 891
9 -2	257	Agderposten	BI Petter	31.03.03	2 428
10 -2	258	Hafslund Sikkerhet	BI	01.04.03	4 449
12 -2	260	Agder Bil AS	BI Pettersen	07.04.03	3 090
15 -2	262	Nor-Cargo Telemark AS	BI Pettersen	08.04.03	3 257
16 -2	263	Eden Springe (Norway) AS	BI Pettersen	09.04.03	190
18 -2	264	Nor-Cargo Telemark AS	BI Pettersen	10.04.03	2 726

PETTERSEN BASSENGIMPORT

- 63 -

187

18-7

22	23 -2	265	AS Fellestransport	BI	10.04.03	8 045
	24 -2	266	BONNIER RESPONSMEIER	BI	10.04.03	33 480
	37 -2	269	TELENOR PRIVAT AS	BI Pettersen	10.04.03	1 292
	39 -2	270	Arne Thorsen Transport AS	BI Pettersen	11.04.03	8 928
	40 -2	271	Gustav Pedersen	BI	11.04.03	463
41	42 -2	272	Danzas Kristiansand	BI Pettersen	15.04.03	22 011
	46 -2	276	POSTEN NORGE AS	BI PETTERSEN	02.04.03	14 034
	47 -2	276	POSTEN NORGE AS	BI PETTERSEN	19.04.03	14 034
	48 -2	277	2multi.no AS	BI Pettersen	22.04.03	8 933
	49 -2	278	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	22.04.03	22 716
	54 -2	282	Ungdomsmedia	BI	24.04.03	1 178
	55 -2	283	PROFFICE AGDER	BI	24.04.03	18 741
	56 -2	284	PROFFICE AGDER	BI	24.04.03	27 099
	57 -2	285	PROFFICE AGDER	BI	25.04.03	22 575
	60 -2	287	GUSTAV PEDERSEN	BI	24.04.03	5 364
	63 -2	289	Grundes Bygghop AS	BI Nils Pettersen	25.04.03	83
66	64 -2	290	POSTEN NORGE AS	BI Pettersen	24.05.03	8 674
	67 -2	292	Danzas Kristiansand	BI Pettersen	28.04.03	14 419
	69 -2	293	2multi.no AS	BI Pettersen	28.04.03	20 165
	70 -2	294	2multi.no AS	BI Pettersen	28.04.03	11 475
	68 -2		HJEMMET MORTENSEN AS	BI	29.04.03	0
	69 -2	295	POSTEN NORGE AS	BI Pettersen	02.06.03	13 933
	70 -2	295	POSTEN NORGE AS	BI PETTERSEN	24.04.03	17 278
	76 -2	300	Nor-Cargo Telemark AS	BI PETTERSEN	24.04.03	3 241
	78 -2	302	Telenor Link AS	BI	28.04.03	323
	100 -2	303	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	29.04.03	25 718
	103 -2	304	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	29.04.03	412
	107 -2	305	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	29.04.03	673
	112 -2	306	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	29.04.03	2 200
	116 -2	310	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	29.04.03	3 385
	118 -2	311	Gustav-Pedersen	BI	29.04.03	1 052
	119 -2	312	PARAPOST AS	BI	30.04.03	1 897
	121 -2	314	Pahlén international	BI, Nils Pettersen	30.04.03	211 541
125	126 -2		Water innovation	BI Pettersen	15.04.03	37 360
	127 -2		PENTAIR POOL PRODUCTS	BI PETTERSEN	16.04.03	1 950 325.52 USD
	133 -2	317	PROFFICE AGDER	BI	30.04.03	26 743
	134 -2	318	PROFFICE AGDER	BI	30.04.03	30 708
	146 -2	320	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	29.04.03	2 904
	147 -2	321	Client Partner AS	BI	01.05.03	19 673
	148 -2	322	DNB FINANS	BI PETTERSEN	20.05.03	2 804

164-

18-8

18-8

Line No.	Company Name	Company Address	Company Type	Company Date	Value
159 - 2	Nor-Cargo	Telemark AS	BI	02.05.03	3 402
160 - 2	Nor-Cargo	Telemark AS	BI	02.05.03	3 402
163 - 2	Posten Norge	AS	BI	03.02.03	31 284
164	Gustav Pedersen		BI	05.05.03	6 031
168 - 2	Water Innovation		BI	05.05.03	1 438
173 - 2	Danzas	Kristiansand	BI	05.05.03	48 475
180 - 2	HYDRO TEXACO	AS	PETTERSEN BI	30.04.03	3 955
181 - 2	PROFFICE	AGDER	BI	30.04.03	7 363
182 - 2	PROFFICE	AGDER	BI	30.04.03	18 493
184 - 2	Grundes Byggshop	AS	BI	05.05.03	1 521
185 - 2	VG		BI	06.05.03	30 414
197 - 2	Ventelo Norge	AS	BI	09.05.03	12 593
202-	Agderposten		BI	30.04.03	986
203 - 2	Actebis Computer	AS	BI	06.04.03	16 725
204 - 2	Actebis Computer	AS	BI	05.05.03	6 630
205 - 2	Actebis Computer	AS	BI	30.04.03	1 006
206 - 2	Eden Springe (Norway)	AS	BI	06.05.03	37 200
207 - 2	Actebis Computer	AS	BI	06.05.03	37 200
208 - 2	Actebis Computer	AS	BI	06.05.03	304
209 - 2	Telenor Mobil	AS	PETTERSEN NILS EVEN	07.05.03	267
230 - 2	POSTEN NORGE	AS	BI	07.05.03	1 548
231 - 2	Gustav Pedersen		BI	08.05.03	1 190
232 - 2	BONNIER RESPONS	MEDIER	BI	09.05.03	33 480
234 - 2	BONNIER RESPONS	MEDIER	BI	12.05.03	56
235 - 2	HYDRO TEXACO	AS	BI	13.05.03	7 316
237 - 2	coBuilder	AS	BI	12.05.03	49 508
241 - 2	Danzas	Kristiansand	BI	13.05.03	32 838
242 - 2	Actebis Computer	AS	BI	14.05.03	32 008
243 - 2	Actebis Computer	AS	BI	14.05.03	6 460
245 - 2	Nor-Cargo	Kristiansand AS	BI	15.05.03	1 426
246 - 2	BONNIER RESPONS	MEDIER	BI	16.05.03	133 951
249 - 2	Water Innovation		BI		133951 DDK
250 - 2	Danzas	Kristiansand	BI	16.05.03	34 760
245 - 2	PROFFICE	AGDER	BI	30.04.03	30 708
246 - 2	Water Innovation		BI	28.04.03	5 497
247 - 2	GULE SIDER	(telers officielle katalogpliver)	BI	03.05.03	20 460
248 - 2	Danzas	ASG EURO	BI	06.05.03	22 715
250 - 2	Agderposten		BI	10.05.03	5 260
253 - 2	Hamar Arbeiderblad	AS	BI	16.05.03	1 240
254 - 2	Posten Norge	AS	BI	18.05.03	51 933
257 - 2	PARAJETT		BI	19.05.03	2 313

165

259 - 2	377	Aftenposten	BI PETTERSEN	20.05.03	8 680
263	379	Danzas ASG Eurocargo AS	BI PETTERSEN	21.05.03	22 385
267 - 2	380	Forlagshuset AS KoBo	BI	22.05.03	8 693
268 - 2	381	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	22.05.03	401
269	381	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETTERSEN	22.05.03	897
271 - 2	383	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	23.05.03	4 218
272 - 2	384	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	23.05.03	9 270
273 - 2	385	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	23.05.03	3 505
276 - 2	388	Eden Springe (Norway) AS	BI PETTERSEN	26.05.03	95
277 - 2	389	Bjørn Bringsverd VVS	BI	26.05.03	813
278 - 2	390	VG	BI PETTERSEN	27.05.03	45 622
279 - 2	391	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	26.05.03	22 828
280 - 2	292	2multino AS	BI	27.05.03	11 475
281 - 2	393	OS KOMMUNE	BI Pettersen	19.05.03	725
282 - 2		POSTEN NORGE AS	BI PETTERSEN	20.06.03	11 796
283 - 2	394	POSTEN NORGE AS	BI PETTERSEN	23.05.03	14 628
286 - 2	396	PROFFICE AGDER	BI	23.05.03	20 729
287 - 2	397	PROFFICE AGDER	BI	23.05.03	9 920
288 - 2	398	PROFFICE AGDER	BI	23.05.03	20 495
289 - 2	399	PROFFICE AGDER	BI	23.05.03	16 043
290 - 2	400	Danzas ASG EUROCARGO AS	BI PETTERSEN	27.05.03	211
294 - 2	403	AS KOMMUNE TEKNISK	BI PETTERSEN	27.05.03	1 112
295	404	Gustav Pedersen	BI	28.05.03	1 033
298	405	Danzas Eurocargo	BI PETTERSEN	28.05.03	2 883
	406	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETTERSEN	28.05.03	6 508
	407	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	9 450
	408	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	5 205
	409	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	4 256
	410	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	5 205
	411	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	5 264
	412	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	12 357
	413	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	5 264
	414	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	5 084
	415	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	30.05.03	1 560
	416	P.M. Danielsen Kontorutstyr AS	BI PETTERSEN	30.05.03	6 944
	471	Danzas ASB EUROCARGO AS	BI PETTERSEN	16.05.03	94 760
	418	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	03.05.03	575
	419	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	20.05.03	3 096
	420	SØGNE KOMMUNE	BI Pettersen	28.05.03	2 101
	421	P.M. Danielsen Kontorutstyr AS	BI PETTERSEN	30.05.03	1 564

18-9

-66 -

317 - 2	422	Nordea Finans	BI PETTERSEN	24.02.03	89
318 - 2	423	PROFFICE AGDER	BI	31.05.03	22 443
319 - 2	424	PROFFICE AGDER	BI	31.05.03	22 211
320 - 2	425	PROFFICE AGDER	BI	31.05.03	12 494
324 - 2	426	HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.05.03	10 546
325	427	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	31.05.03	41 127
329 - 2	430	MUSKIN LEISURE PRODUCTS	NILS PETTERSEN MARKETING	23.05.03	228
334 - 2	431	ClientPartner AS	BI	01.06.03	15 550
335 - 2	431	ClientPartner AS	BI	01.06.03	19 282
336 - 2	432	DNB FINANS	BI PETTERSEN	02.06.03	2 604
338 - 2	432	Agder Renovasjon DA	BI	02.06.03	186
339 - 2	40	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	03.06.03	1 452
342 - 2	434	Danzas Kristiansand	BI PETTERSEN	03.06.03	24 202
343 - 2	435	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	30.06.03	22 828
345 - 2	436	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETTERSEN	04.06.03	5 159
352 - 2	440	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	05.06.03	2 886
354 - 2	441	Danzas Kristiansand	BI PETTERSEN	06.06.03	4 550
355 - 2	442	Gustav Pedersen	BI	06.06.03	615
357 - 2	443	Sjøfletet Arendal	BI	09.06.03	1 086
358 - 2	444	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	10.06.03	22 828
358 - 2	445	Ekspressgods AS	BI	10.06.03	301
361 - 2	446	Danzas ASG EUROCARGO AS	BI PETTERSEN	12.06.03	35 496
364 - 2	448	ATLANTIC CONTAINER LINE AB (publ)	BI	08.05.03	1 020
365 - 2	449	HANKE	BI PETTERSEN	11.05.03	1 215
366 - 2	450	HANKE	BI PETTERSEN	11.05.03	4 687
1 - 3	451	HANKE	BI PETTERSEN	11.05.03	1 215
3 - 3	453	Agderposten	BI PETTERSEN	31.05.03	1 860
4 - 3		Actebis	BI PETTERSEN	04.06.03	37 200
5 - 3		Actebis	BI PETTERSEN	04.06.03	32 838
6 - 3	456	BLUECOM AS	BI	06.06.03	1 583
7 - 3	457	Bjorn Benny Aslie (videresalg)	BI Pettersen	07.06.03	8 134
8	458	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETTERSEN	11.06.03	1 136
13 - 3	462	FINDEXA AS	BI	03.06.03	115
16 - 3	463	Danzas ASG EUROCARGO AS	BI PE BRUK:216506	13.06.03	32 743
26 - 3	464	Ventelo Norge AS	BI PETTERSEN	13.06.03	17 186
28 - 3	465	Danzas Kristiansand	BI PE BRUK:216506	16.06.03	8 682
31 - 3	467	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	17.06.03	22 828
32-34 67-79	468	Telenor Mobil AS	BI	14.06.03	27 269
80 - 3	469	Gustav Pedersen	BI	13.06.03	2 313

-67-

83 - 3	470	Posten Norge AS	BI PETERSEN	14.06.03	62 174
86 - 3	472	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	18.06.03	3 770
87 - 3	473	Posten Norge AS	BI PETERSEN	18.06.03	752
89 - 3	475	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	19.06.03	4 511
90 - 3	476	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	19.06.03	5 908
91 - 3	477	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	19.06.03	5 492
91 - 3	478	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	19.06.03	5 511
92 - 3	479	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	19.06.03	5 395
93 -	480	PROFFICE AGDER	BI	19.06.03	2 804
	481	BLUECOM AS	BI PETERSEN	19.06.03	6 677
	481	Leif Gromstads Auto AS	BI	20.06.03	848
	482	PROFFICE AGDER	BI	20.06.03	4 836
	483	PROFFICE AGDER	BI	20.06.03	20 118
	484	PROFFICE AGDER	BI	20.06.03	4 836
		GULE SIDER			
	486	(selektre offentlige forretningsvirksomheter)			
101 - 3	487	BLUECOM AS	BI PETERSEN	10.06.03	7 068
107 - 3	488	TELENOR PRIVAT AS	BI PETERSEN	19.06.03	3 316
108 - 3	489	Bjørn Bringsverd VVS	PETERSEN NILS EVEN	23.06.03	599
109 - 3	490	NORDIC Pack	BI	19.06.03	483
110 - 3	491	Gustav Pedersen	BI	20.06.03	3 219
117 - 3	493	Danzas Kristiansand	BI	20.06.03	3 627
119 - 3	497	Sjøloftet Arendal	BI PE BRUK: 16506	23.06.03	8 001
120 - 3	498	Posten Norge AS	BI	23.06.03	562
121 - 3	499	HJEMMET MORTENSEN AS	BI PETERSEN	23.06.03	12 549
124 - 3	500	Telenor Business	BI	24.06.03	22 828
126 - 3	501	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	25.06.03	2 666
129	504	Gustav Pedersen AS	BI	25.06.03	1 670
	505	P.M. Danielsen Kontorutstyr AS	BI PETERSEN	27.06.03	2 581
	507	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	27.06.03	911
	508	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	27.06.03	5 726
	509	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	27.06.03	2 353
	510	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	27.06.03	5 044
	511	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	27.06.03	3 683
	512	Pallemann AS	BI PETERSEN	27.06.03	2 436
	516	LOS AS	BI	20.06.03	3 348
	519	Posten Norge AS	BI PETERSEN	24.06.03	4 690
	520	AxessPartner AS	BI PETERSEN	30.06.03	2 976
	421	Posten Norge AS	BI PETERSEN	30.06.03	4 724
	160 - 3	DEN NORSKE SjøMANNISJON	BI V/ NILS EVEN PET	30.06.03	180
				09.07.03	155



18-12

18-12

166 -3	527	Posten Norge AS	BI PETERSEN	28.06.03	11 281
164 -3	526	HYDRO TEXACO AS	BI PETERSEN	30.06.03	6 086
167 -3	527	Posten Norge AS	BI PETERSEN	28.06.03	58 182
169 -3	528	VG	BI PETERSEN	03.07.03	45 622
177 -3	532	Eden Springs (Norway) AS	BI PETERSEN	02.06.03	4 761
178 -3	533	Nordea Finans	PETERSEN BI PETERSEN	17.06.03	3 133
179 -3	534	BLUECOM AS	BI PETERSEN	19.06.03	1 185
184 -3	535	Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS EVEN	08.07.03	2 984
191 -3	539	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	03.07.03	4 740
194 -3	542	Virgin Design	BI	09.07.03	10 850
195 -3	548	Actebis	BI PETERSEN	04.07.03	32 838
196 -3	543	Actebis	BI PETERSEN	04.07.03	37 200
198 -3	545	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	08.07.03	4 755
204 -3	547	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	04.07.03	8 683
206 -3	548	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	10.07.03	978
221 -3	560	ØSTERENG & BENESTAD AS	PETERSEN BI	07.07.03	3 208
223 -3	569	Posten Norge AS	BI PETERSEN	07.07.03	28 003
227 -3	557	Gustav Pedersen	BI	11.07.03	3 100
229 -3	556	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	15.07.03	22 828
231 -3	555	Danzas Kristiansand	BI PE BRUK:216506	03.07.03	544
233 -3	554	2multi.no AS	BI PETERSEN	03.07.03	21 788
240 -3	565	TELENOR PRIVAT AS	PETERSEN NILS EVEN	23.06.03	-224
244 -3	566	Sjøloftet Arendal as	BI	09.07.03	1 593
245 -3	566	TOLLPOST GLOBE	BI PETERSEN	26.06.03	4 502
246 -3	567	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	08.07.03	22 828
248 -3	569	Gustav Pedersen	BI	04.07.03	709
249 -3	570	Nordea Finans	PETERSEN BI PETERSEN	01.07.03	1 417
250 -3	571	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	10.07.03	3 843
251 -3	572	Danzas Kristiansand	BI PE BRUK:216506	14.07.03	772
253 -3	574	Posten Norge AS	BI PETERSEN	04.07.03	454
316 -3	576	Venfelo Norge AS	BI PETERSEN	08.07.03	18 959
318 -3	577	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	02.07.03	17 201
319 -3	578	DNB FINANS	BI PETERSEN	27.05.03	5 405
332 -3	586	Posten Norge AS	BI PETERSEN	19.07.03	52 292
336 -3	588	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	17.07.03	488
337 -3	589	Virgin Design	BI	29.07.03	4 824
342 -3	592	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	10.07.03	4 085
354 -3	492	TELENOR PRIVAT AS	BI PETERSEN	15.07.03	1 620
356 -3	593	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	10.07.03	5 543
359 -3	596	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETERSEN	10.07.03	5 673

-69-

1813

Side 13 av 17

18-13

Bilag Perm 1-5

361 - 3	597	PAKKERIHUSET	BI	28.07.03	31 248
357 - 3	598	P.M. Danielsen Kontorutstyr AS	BI PETERSEN	18.07.03	1 724
363 - 3	599	FALKEN	AS BI PETERSEN	17.6.	362
365 - 3	600	ClientPartner AS	BI	1.7.	19 282
366 - 3	601	Posten Norge AS	BI PETERSEN	19.7.	234
369 - 3	603	VG	BI PETERSEN	22.7.	60 829
370 - 3	605	Gustav Pedersen	BI	18.7.	204
371 - 3	606	KP TEKNIKK AS	PETERSEN BI	17.7.	1 800
372 - 3	607	ØSTERENG & BENESTAD AS	PETERSEN BI	23.7.	1 875
373 - 3	608	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	23.7.	22 828
374 - 3	609	Danzas ASG EUROCARGO AS	BI PE BRUK:216506	23.7.	1 160
375 - 3	610	HUSLEIE + STRØM	BI	1.8.	5 500
376 - 3	611	Danzas Fredrikstad	BI PE BRUK:216506	23.6.	1 771
3 - 4	612	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	412
5 - 4	613	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	31.7.	22 318
8 - 4	613	Telenor Business Solutions AS	BI	24.7.	2 805
11 - 4	614	Posten Norge AS	BI PETERSEN	2.8.	52 151
18 - 4	618	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	562
21 - 4	617	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	477
27 - 4	618	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	7 082
32 - 4	619	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	27.5.	5 106
36 - 4	621	Gustav Pedersen	BI	28.7.	6 059
39 - 4	620	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	717
47 - 4	623	Telenor Bedrift AS	BI PETERSEN	25.7.	62 551
51 - 4	625	Nordea Finans	PETERSEN BI PETERSEN	22.7.	3 115
54 - 4	627	AxessPartner AS	BI PETERSEN	6.8.	-3 534
57 - 4	630	Nordea Finans	PETERSEN BI PETERSEN	29.7.	1 417
58 - 4	635	Leif Gromstads Auto AS	BI	30.7.	1 239
62 - 4	633	Posten Norge AS	BI PETERSEN	28.7.	22 541
67 - 4	638	PAHLEN INTERNATIONAL	BI, Nils Pettersen	11.7.	57 945
69 - 4	640	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	29.7.	22 828
60 - 4	641	ØSTERENG & BENESTAD AS	BI	31.7.	719
61 - 4	642	Hafslund Sikkerhet	BI	30.7.	806
72 - 4	645	Virgin Design	BI	29.7.	1 736
73 - 4	643	Virgin Design	BI	29.7.	10 850
75 - 4	647	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETERSEN	6.8.	13 013
105 - 4	649	Posten Norge BA	BI PETERSEN	27.7.	28 003
106 - 4	650	Posten Norge BA	BI PETERSEN	24.7.	454
109 - 4	652	Virgin Design	BI	29.7.	8 750
160 - 4	655	Ventelo Norge AS	BI PETERSEN	8.8.	19 285

- 70 -

70 1

1814

18-14

174	166 - 4	656	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI	14.8.	28 544
	175 - 4	660	Gustav Pedersen	BI	8.8.	4 107
	177 - 4	660	Agder Renovasjon DA	BI	7.8.	227
	180 - 4	663	MARKEDSAVISEN	BI	3.7.	4 950
	181 - 4	664	ØSTERENG & BENESTAD AS	PETTERSEN BI	8.8.	1 681
	182 - 4	665	Danzas Fredrikstad	BI PE BRUK:216506	23.8.	1 771
	185 - 4	668	P.M. Danielsens Kontorutstyr AS	BI	31.7.	949
	186 - 4	669	Agder Bil AS	BI	5.6.	1 259
	187 - 4	670	Telenor Link AS	BI	23.5.	2 427
	188 - 4	671	Plan- og bygningsetaten	BI PETTERSEN	14.8.	1 043
	189 - 4	672	Danzas Kristiansand	BI PE BRUK:216506	12.8.	624
	190 - 4	673	Pallemann AS	BI	12.8.	-5 356
	203 - 4	676	Actebis	BI PETTERSEN	1.8.	37 200
	204 - 4	677	Actebis	BI PETTERSEN	1.8.	32 938
	205 - 4	678	Actebis	BI PETTERSEN	18.8.	1 885
225	227 - 4	688	Telenor Mobil AS	PETTERSEN NILS	5.8.	1 733
228	230 - 4	689	Telenor Mobil AS	PETTERSEN NILS EVEN	6.8.	956
	235 - 4	691	KRISTIANSDAND TRANSPORTSENTRAL	BI	8.8.	1 240
	236 - 4	692	KRISTIANSDAND TRANSPORTSENTRAL	BI	8.8.	651
	237 - 4	693	MIDTSTØL TRANSPORT AS	BI ARENDAL	20.6.	22 320
	242 - 4	696	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	19.8.	3 238
	244 - 4	696	Nor-Cargo Kristiansand AS	BI PETTERSEN	18.8.	434
	245 - 4	697	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	3.9.	4 865
	246 - 4	697	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	3.9.	4 835
	260 - 4	699	2multi.no AS	BI PETTERSEN	3.9.	21 788
	268 - 4		ASPEN	NILS / BODIN	26.8.	
	274 - 4		LAILA S FREDRIKSEN	BI		
	304 - 4	703	Leie av hybel pr. 1.9.02 - 1.9.03	BI PETTERSEN	10.9.	36 000
	311 - 4	704	Ventelo Norge AS	BI PETTERSEN	31.7.	12 956
312	314 - 4	705	Actebis	BI PETTERSEN	3.9.	3 255
	317 - 4	706	Telenor Mobil AS	PETTERSEN NILS	5.9.	2 559
	322 - 4	708	Stavangerske AS	BI	27.8.	158
328	330 - 4	710	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	5.9.	24 275
	335 - 4	713	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	19.8.	2 178
337	336 - 4	714	WAAGAN TRANSPORT AS	BI	16.8.	1 718
	338 - 4	715	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	30.8.	3 012
	334 - 4	718	Virgin Design	BI	30.8.	27 790
	347 - 4	719	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	25.8.	19 314
	348 - 4	720	BONNIER RESPONSIVEMEDIER	BI	22.8.	33 480
			Aqua Tec	BI PETTERSEN		2 500

171

18-15

18-15

253 - 4	724	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	30.8.	1 212
355 - 4	726	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	8.9.	391
360 - 4	729	Bilutstyr Arendal AS	BI PETTERSEN	23.8.	3 762
361 - 4	430	HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	19.8.	66
371 - 4		HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.7.	25 725
372 - 4		HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.7.	10 314
373 - 4		HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.7.	36 040
374 - 4	737	HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	28.8.	8 882
3 - 5		HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.8.	34 869
4 - 5		HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.8.	47 988
5 - 5	735	HYDRO TEXACO AS	PETTERSEN BI	31.8.	11 947
6 - 5	739	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	13.9.	915
8 - 5	740	Actebis	BI PETTERSEN	29.8.	746
11 - 5	741	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	29.8.	13 099
16 - 5	743	Nordtrafikk Buss AS Trysil	BI	31.8.	156
27 - 5	747	Telenor Mobil AS	PETTERSEN NILS EVEN	8.9.	365
45 - 5	751	ClientPartner AS	BI	31.8.	15 235
46 - 5	752	TOLLPOST GLOBE	BI PETTERSEN	3.8.	64
49 - 5	755	ØSTLANDS-POSTEN	BI	11.9.	5 245
50 - 5	756	VG	BI PETTERSEN	28.8.	62 496
51 - 5	757	DNB FINANS	BI PETTERSEN	1.9.	2 542
52 - 5	758	LOS AS	BI PETTERSEN	14.9.	4 662
53 - 5	759	Gustav Pedersen	BI	16.9.	928
54 - 5	760	BLUECOM AS	BI PETTERSEN	23.9.	1 185
55 - 5	761	BLUECOM AS	BI PETTERSEN	22.9.	6 677
58 - 5	763	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	2.9.	1 475
59 - 5	765	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	2.9.	25 085
61 - 5		Tønsberg Blad AS	BI	29.9.	912
68 - 5	772	Actebis	BI PETTERSEN	3.4.	7 140
70 - 5	773	Actebis	BI PETTERSEN	1.10.	817
91 - 5	774	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	26.9.	810
91 - 5	775	VG	BI PETTERSEN	2.10.	60 829
92 - 5	778	Rogalands Avis AS	BI PETTERSEN	30.9.	888
95 - 5	779	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	3.9.	410
95 - 5	781	INKASSOBUREAUET	BI PETTERSEN	1.10.	620
99 - 5	785	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	23.9.	3 083
101 - 5	786	Stavanger Aftenblad	BI PETTERSEN	29.9.	3 095
101 - 5	787	MTSTIDENDE	Pettersen Nils	1.10.	155
102 - 5	788	ASKER & BÆRUMS BUDSTIKKE	PETTERSEN NILS	1.10.	161
103 - 5	789	DFDS TRANSPORT-SERVICE	BI	26.9.	1 766

- 72 -

104 - 5	790	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	23.10.	1 377
105 - 5	791	FREDRIKSATD BLAD	Petteresen Nils	7.10.	299
106 - 5	792	AS HAUGESUND AVIS	PETTERSEN NILS EVEN	30.9.	106
107 - 5	793	Tønsberg Blad AS	PETTERSEN NILS	1.10.	142
108 - 5	794	Tønsberg Blad AS	BI	1.10.	2 186
110 - 5	796	Sandefjords Blad AS	Nils Pettersen	12.10.	142
115 - 5	802	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	28.9.	429
122 - 5	804	ROSASIDER ASA	BI PETTERSEN	28.5.	1 885
123+ 127-128 - 5	805	KNUT MALMBERG AS	BI PETTERSEN	2.7.	1 401
134 - 5	808	Larvik Bygg AS	BI	4.10.	28 322
138 - 5	810	ROSASIDER ASA	BI PETTERSEN	24.9.	1 240
161 - 5	817	Mamut Norge AS	BI PETTERSEN	24.9.	45 872
167 - 5	820	TRANSPORTSERVICE TRØNDELAG AS	BI PETTERSEN	12.8.	1 450
179 - 5	824	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	18.9.	1 034
185 - 5	827	Posten Norge AS	BI PETTERSEN	19.10.	366
174 - 5	832	DNX VESTFOLD	BI	15.9.	9 603
175 - 5	833	VG	BI PETTERSEN	16.9.	16 873
180 - 5	838	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	3.10.	1 969
183 - 5		Water innovation	BI PETTERSEN	21.10.	127 657
185 - 5	835	Byavisa Norsk Avisdrift as	BI	22.10.	5 290
198 - 5	851	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	5.9.	2 972
199 - 5	852	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	5.9.	9 523
200 - 5	853	Helly-Hansen Spesialprodukter as	BI PETTERSEN	12.9.	5 067
202 - 5	855	ØSTLANDS-POSTEN	BI	30.9.	2 131
206 - 5	858	Telenor Mobil AS	BI PETTERSEN	12.9.	15 494
220 - 5	864	Nordea Finans	PETTERSEN BI, PETTERSEN	21.10.	3 160
223 - 5	866	Virgin Design	BI	7.11.	4 811
235 - 5	872	Telenor Mobil AS	BI PETTERSEN	27.10.	477
251 - 5	883	HJEMMET MORTENSEN AS	BI	19.8.	22 828
252 - 5	884	Fædrelandsvennen	PETTERSEN NILS	26.10.	192
254 - 5	886	ØSTLANDS-POSTEN	BI	21.10.	3 143
259 - 5	887	Telenor Bedrift AS	BI	27.10.	3 932
268 - 5	891	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	27.10.	616
275 - 5	892	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	27.10.	1 396
281 - 5	893	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	27.10.	46 730
282 - 5	894	Telenor Bedrift AS	BI PETTERSEN	27.10.	412
289 - 5	897	FINDEXA <small>TELENORS OFFISIELLE KATALOGUTGIVER</small>	BI	5.11.	-2 511
291 - 5	898	Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETTERSEN	31.10.	426
292 - 5		MUSKIN LEISURE PRODUCTS	NILS PETTERSEN, MARKETING	7.7.	772
295 - 5	899	DHL INTERNATIONAL AS	BI	6.11.	3 604

1731

297 - 5	901	Stavanger Aftenblad	BI, PETERSEN.	28.10.	1 746
298 - 5	902	Nordea Finans	PETERSEN BI, PETERSEN	4.11.	1 483
299 - 5	903	DNB FINANS	BI PETERSEN	3.11.	2 604
203 - 5	907	Agderposten	Nils Pettersen	31.10.	148
309 - 5		GRIEG LOGISTICS KS	BI	14.11.	1 178
310 - 5	998	Gt.mester Blomquist ANS	BI	18.11.	4 366
315 - 5		BERTEL O. STEEN TELEMAR AS	BI PETERSEN	17.11.	14 892
317 - 5		Intrum Justitia AS	BI PETERSEN	7.11.	1 539
318 - 5		Posten Norge AS	BI	26.10.	313
319 - 5		Aktiv Kapital Norge AS	PETERSEN NILS	24.11.	7 621
320 - 5		TELENOR PRIVAT AS	PETERSEN NILS EVEN	7.11.	724
321 - 5		Bergens Tidene AS	Pettersen Nils	7.11.	252
322 - 5		Rogalands Avis	PETERSEN NILS	7.11.	120
323 - 5		Rogalands Avis	PETERSEN NILS	7.11.	120
325 - 5		Nor-Cargo AS, Avd. Kristiansand	BI PETERSEN	7.11.	649
326 - 5		Stavanger Aftenblad	PETERSEN NILS	3.12.	376
325 - 5		Romdals Budstikke	PETERSEN NILS	24.10.	219
326 - 5		ADRESSEAVISA	PETERSEN NILS	24.10.	230
327 - 5		Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS EVEN	8.10.	673
328 - 5		Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS EVEN	6.10.	310
329 - 5		Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS EVEN	8.10.	984
245 - 5		Skagerak Nett AS	BI AS	21.10.	4 300
332 - 5		Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS	7.10.	3 453
330 - 5		Telenor Mobil AS	PETERSEN NILS	7.10.	2 830
				Sum:	6 785 913

174 -

711

2