Før jeg går videre med å kommentere filer/prosesskriv, vil jeg kommentere noe jeg fant på internett:

<http://www.bedriftskanalen.no/regnskap/1-hvorfor-fore-regnskap->

**Ikke blande privatøkonomien med firmaets økonomi**
Det er viktig at du klart skiller mellom næringsvirksomhetens økonomi og din private. Det kan bli kostbart og tidkrevende for deg å rydde opp i en økonomi der virksomhetens økonomi er blandet med privatøkonomien

**Hva gjør en regnskapsfører for din virksomhet?**
Ved å benytte en regnskapsfører kan du være trygg for at ditt regnskap blir ført ifølge gjeldene lovgivning. Ulempen er selvfølgelig at dette koster penger. I en liten bedrift er det ikke uvanlig at man fort kommer opp i kr. 12-20,000,- for at eksterne skal føre ditt regnskap. For små enkeltpersonforetak i startfasen kan kostnaden ligge mellom kr 8.-12.000 pr år.

 2010 ---.

[A 643](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-643-Min-doammer-Odd-Douzett-sin-dommerforsikring-er-skrevet-ett-aar-etter-at-han-var-dommer-i-min-sak.-Naa-vurderer-EMD-europeisk-domstol-om-dommen-hans-er-ugyldig.pdf). Dommer i Aust-agder tingrett skrev sin dommerforsikring 1 år for sent. Loven i 2007, da han var dommer i Pettersens sak mot Bodin, krevde at ha for å kunne utøve sitt yrke som dommer, hadde skrevet under på denne dommerforsikring. Dommeren skrev under 16.2.2009, som filen viser og ordlyden var:

«Jeg forsikrer at jeg samvittighetsfullt vil oppfylle mine plikter som dommer – at jeg vil handle og dømme således som jeg etter loven og for min samvittighet kan forsvare og verke av hat eller vennskap, verken for gunst eller gave eller av annen årsak vike fra rett og rettferdighet. Arendal, 16.2.09, Odd Douzette

[A 644a](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-644a-Aksjekapital-oppbud-og-sletting-av-aksjeselskap-Varjang-AA-og-tips-og-raad-om-regnskapsforing-fra-Skatteetaten.docx) oppbud og sletting av aksjeselskap.

Viser i korthet at selskapet skulle avslutte sin virksomhet når aksjekapitalen er oppbrukt, og at prisen for dette er kr 1600 + mva hos advokatfirma Varjag. Hvorfor fortsette med et aksjeselskap som er konkurs i oppstarten.? 1.1.03 var aksjekapitalen brukt opp , ifølge «faktarapport» fra revisor Rolf Larsen, Pr. 20.2 var dette firma i ca halv million i underskudd og revisor skulle på det tidspunkt rådet til at firmaet gikk konkurs, da det ikke hadde hatt noen inntekter for de 50 første dagene av 2003. Men den 21.2.03 rådet revisor å overføre enkeltmannsforetakets drift til aksjeselskapet med tilbakevirkende kraft til 1.1.03, slik at det var noe inntekter til aksjeselskapet, i hvert fall til de eneste som hadde sendt fakturaer til aksjeselskapet, revisoren selv og konsulenten Tom Hansen, som tilsammen hadde fakturert for ca 500.000 kroner. De eneste verdier som var i aksjeselskapet var egenkapitalen på kr 100.000 , så det ville være gunstig for revisor og Hansen at inntekter fra enkeltmannsforetaket ble overført til aksjeselskapet, slik at disse 2, som sammen med daglig leder var de eneste som ville ha aksjeselskap, fikk oppgjør for sine fakturaer ! Pettersen ville jo ikke overføre enkeltmannsforetakets drift til aksjeselskap, noe som kommer fram av den 2 timer lange samtalen med Vimme i filen F 5-41d, der Pettersen sier til Vime «Du , sånn som jet er nå så har jeg ikke noe valg, har jeg det da? Jeg kan ikke kjøre noe AS !». Vimme: «Nei, du har egentlig ikke noe valg, Fordi at det som nå harbgd seg op, som ligger på pulten din nå, som jeg har røvd å strukturere opp og finne ut av no, har du egentlig ikke så mye valg eller du har 2 valg: Det ene , at d går inn i AS-et og satser på det 100% - og styrer det som et AS – eller så må du selge selskapet ditt. Enkelt og greit. Det er de valg du har Nils.»

[A 644b](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-644b-Kontorarbeid_og_brosjyre.-Staten-raader-folk-til-aa-bruke-autorisert-regnskapsforer-side-1-men-Noraberg-visste-min-regnskapsforer-ikke-var-autorisert..pdf). Brosjyre der staten råder folk til å bruke autorisert regnskapsfører (side 1), men Noraberg visste at min regnskapsfører ikke var autorisert, for han hadde jobbet sammen med henne 1 år for Pettersen og E & Y hadde hatt et mangeårig samarbeid med henne i med Arendal Kino, da min regnskapsfører var kinoens regnskapsfører med E & Y som revisor. Her står blant annet nederst på side 1 hva «periodiserig» betyr ; «Bestemme hvilken periode kjøp og salg skal registreres på. En vare du selger og leverer før nyttår i 2005, men fakturerer etter nyttår, skal tas med i regnskapet for 2005. Det kan være ulik periodisering etter reglene for avgift ennhva det er for regler for saktt og regnskap.

Autorisert regnskapsfører

Regnskapsførere som påtar sg å føre regnskap for andre skal være autoriserte av Kredittilsynet (nå heter det Finanstilsynet).

Salgsdokumentet skal minst inneholde kjøpers navn, adresse eller organisasjonsnummer, samt selgers navn og organisasjonsnummer. Kommentar fra Pettersen: Basseng for 5 millioner kroner ble solgt med kontrakt som ikke inneholdt disse kravene (feil firmanavn som selger og ingen organisasjonsnummer på salgskontrakten).

På side 7 i brosjyren:

Dokumentasjon av tidsforbruk

Bokføringspliktige som utfører tjenester hvor prisen er basert på tidsforbruk, må dokumentere utførte timer for hver eier og ansatt. Du skal da spesifisere timene

per dag fordelt på intern tid og på de enkelte kunder/oppdrag.

Pettersen har forsøkt å få ut denne oversikten fra E & Y i februar og mars 2013, men dette blir vanskeliggjort av E & Y, ref filen [A 615a](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/03/A-615a1-E-6-y-ved-noraberg-.-Foresporsel-om-e-post-adresse-blir-svart-med-send-foresporsel-til-christian-bruusgaard-hans-advokat.-N-sier-han-ikke-har-e-post-adresse-og-m%C3%A5-snakke-med-CB.mp3), som er en lydfil med E &Y:

# [A 615a Foresporsel til E&Y ved Noraberg om e-post adressen hans blir svart med at han ikke har e-postadresse og jeg maa sende foresporsel til Christian Bruusgaard, hans advokat.](http://www.rettssikkerhet.com/a-615a1-e-6-y-ved-noraberg-foresporsel-om-e-post-adresse-blir-svart-med-send-foresporsel-til-christian-bruusgaard-hans-advokat-n-sier-han-ikke-har-e-post-adresse-og-ma-snakke-med-cb/)

# Svaret fra E & Y er i filen

# [A 615b](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/03/A-615b-E-post-20.-februar-2013-til-Noraberg-og-Birkeland-i-Ernst-Young-Arendal-og-svaret-fra-advokaten-til-Ernst-Young-Christian-Bruusgaard-i-advokatfirma-Thomessen.docx)

# [A 615b E-post 20. februar 2013 til Noraberg og Birkeland i Ernst & Young Arendal og svaret fra advokaten til Ernst & Young, Christian Bruusgaard i advokatfirma Thomessen](http://www.rettssikkerhet.com/a-615b-e-post-20-februar-2013-til-noraberg-og-birkeland-i-ernst-young-arendal-og-svaret-fra-advokaten-til-ernst-young-christian-bruusgaard-i-advokatfirma-thomessen/)

[A 645](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-645-%E2%80%93-Pettersen-fikk-2.5-prosent-provisjon-fra-GE-money-bank-men-pga-periodiseringsfeil-kom-denne-inntekten-p%C3%A5-feil-aar-og-til-feil-firma-tap-500.000-kr.docx)

# [A 645 – Pettersen fikk 2.5 prosent provisjon fra GE money bank men pga periodiseringsfeil kom denne inntekten 216.000 plus 300.000 for bassengsalg fra desember 2002 paa feil aar og til feil firma (tap 500.000 kr)](http://www.rettssikkerhet.com/a-645-%E2%80%93-pettersen-fikk-2-5-prosent-provisjon-fra-ge-money-bank-men-pga-periodiseringsfeil-kom-denne-inntekten-pa-feil-aar-og-til-feil-firma-tap-500-000-kr/)

Fil A 645 – Pettersen fikk 2.5 % provisjon fra GE money bank men pga periodiseringsfeil kom denne inntekten på feil år og til feil firma (tap 500.000 kr.

Ge Money bank het før GE Capital bank.

Pettersens firma har skaffet denne banken flere tusen kunder som har lånt antatt 60 millioner kroner fra denne banken . Lånene ble tatt opp i forbindelse med bassenkjøp fra mitt firma Bassengimport Pettersen og var i hovedsak et samarbeide mellom Bassengimport Pettersen, GE Capital Bank og bassengkunden.

Samarbeidet med banken forutsetter at mitt firma er kredittverdig. Jeg mistet denne kredittverdighet i forinddelse med min konkurs i Basssengimport As, 24. november 2003.

For å bevise at mitt firma fra banken fikk 2.5% bonus av beløpene kunden lånte fra banken, har jeg denne måned fått tilsendt informasjon fra GE Money bank om når disse beløpene ble betalt inn til mine firma i 2003,- hvilke beløp det er snakk om og bonusens størrelse:

Side 2 av dette dokument: GE Money bank - oppgjørsspesifikasjon av 3.1.03 og omsetning gjennom hele året 2003, som viser bonus kr 216.403, som var 2.5% av omsetning for perioden 1.7.02 - 31.12.02 . Dette beløp skulle vært inntektsført for Bassengimport Pettersen for året 2002, men så skjedde ikke, (Pettersens overskudd for 2002 kunne vært større enn 922.000 som selvangivelsen for 2002 viser – ikke bare pga dette forholdet, men også pga 17 basseng som ble solgt i slutten av 2002, hhvor inntektene kom fra GE Capital bank stort sett i januar 2003 – for omsetning som tilhørte året før = Nils Pettersens enkeltmannsforetak. Totalt, inkl ovennevnte 216.00 blir dette 500.000 kroer i periodiseringsfeil ).

Tapet Pettesen fikk, da Noraberg i Ernst & Young, ved overdragelseskontrakt 21.2.03 , filen [A 701b,](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/01/A-701b-Avtale-om-overdragelse-av-virksomhet-etter-revisjon-av-revisor-Noraberg.pdf) overtalte Pettersen til å overføre all aktivitet i Bassengimport Pettersen til Bassengimport As med tilbakevirkende kraft til 1.1.03 – 2 dager før oppgjøret på kr 216.403 kom, var alts betydelig (dette var bare et eksempel av mange som viser Pettersens tap).

Vedlegg til e-post av februar 2013, fra GE Money bank er gjengitt på side 3-9 av dette skriv og det viser på side 9 at jeg (mitt firma) gjennom denne banken omsatte for 15.5 milliner kroner i 2003 (= ca 85-90% av min totale omsetning det året). Kolonne D har jeg selv lagt til og det er i den kolonnen der jeg har summert tallene på siste side til totalt å bli 15.5 milliner kroner i omsetning gjennom GE Capital bank (inkl. mva). I tillegg brukte jeg Cresco bank (eid av DnB) for ca 5-10% av kundene.

På neste side ser man beløpet 222.678 som altså var provisjonen nevnt i oppgjørsspesifikasjonen 3.1.03 (beløpet var en del av kr 222.678 som man ser på side 3 og gjekjenner i den gule teksten på side 3.